



Załącznik nr 2 do Zapytania ofertowego

Usługa wykonania prac naukowo-badawczych celem przeprowadzenia badania naukowego
pn. **Usługi społeczne dla osób doświadczających bezdomności w województwie łódzkim**

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

I. Wprowadzenie: Teoretyczne uzasadnienie realizacji badania*

Nadrzędnym celem planowanego badania jest poszerzenie wiedzy o potrzebach osób z doświadczeniem bezdomności w województwie łódzkim. Zgromadzona wiedza ma służyć do: zwiększania świadomości społecznej w badanym obszarze; zwiększenia kompetencji pracowników instytucji odpowiedzialnych za udzielanie wsparcia osobom z doświadczeniem bezdomności; planowania i prowadzenia działań wspierających zakończenie bezdomności; oraz do stworzenia rekomendacji zakresów merytorycznych projektów realizowanych ze środków europejskich w obszarze kończenia bezdomności.

Analiza desk research, stanowiąca tło dla teoretycznego uzasadnienia realizacji badania¹, wykazała deficyt kompleksowej i usystematyzowanej wiedzy o potrzebach osób z doświadczeniem bezdomności w Polsce, w szczególności wiedzy, której źródłem byłyby same osoby doświadczające tej sytuacji. Wskazano jednocześnie na znaczenie pozyskiwania informacji od osób doświadczających bezdomności dla planowania i skuteczności udzielanego wsparcia na rzecz trwałego zakończenia bezdomności.

W konsekwencji, w toku analizy desk research sformułowano w tym obszarze następujące wnioski dla planowanego badania:

¹ Na podstawie raportu pn. „Analiza desk research w ramach usługi konsultacji polegającej na realizacji zadań Eksperta w zakresie wsparcia merytorycznego pracowników Regionalnego Obserwatorium Integracji Społecznej w Łodzi (ROIS) w procesie realizacji badania naukowego dotyczącego potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności w województwie łódzkim”, opracowanego przez Małgorzatę Kostrzyńską, Julię Wygnańską (pełny tekst raportu pn. „Analiza...” zawarto w załączniku nr 1 do SOPZ).





- Przedmiotem badania powinny być potrzeby osób z doświadczeniem bezdomności oraz ich opinia o pożądanym sposobie ich zaspokojenia;
- Potrzebna jest niezapośredniczona wiedza o potrzebach osób z doświadczeniem bezdomności, zatem te osoby powinny być źródłem informacji (respondentami w badaniach) dotyczących badanej tematyki.;
- Respondenci (tj. osoby z doświadczeniem bezdomności) powinni mieć jak największą dowolność w formułowaniu swoich opinii;
- Na potrzeby realizacji badania należy dokonać analizy danych zgromadzonych podczas ogólnopolskiego badania liczby osób w województwie łódzkim MRPiPS z 2019 r. ze szczególnym uwzględnieniem odpowiedzi na pytanie dotyczące obszarów wymagających wsparcia z „Kwestionariusza dotyczącego osoby bezdomnej (2019)”.

W analizie desk research wskazano także na istotne dla przedmiotu badania podejścia do **definiowania bezdomności** wyznaczające podstawy teoretyczne dla planowanego badania:

- Doświadczenie bezdomności jest definiowane poprzez znajdowanie się w określonych „sytuacjach mieszkaniowych” – nie poprzez spełnianie definicji ustawowej „osoby bezdomnej”.
- Podstawą teoretyczną dla określania „sytuacji mieszkaniowej” oraz stopnia spełnienia warunków „domności” są: kategorie koncepcyjne bezdomności i wykluczenia mieszkaniowego, ich operacjonalizacja w postaci typologii ETHOS oraz „markery domności” (wg Padgett).
- Czynniki różnicującymi obraz potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności mogą być: (1) „sytuacja mieszkaniowa”, w szczególności stopień spełnienia warunków (domen lub markerów) „domności” według koncepcyjnej definicji bezdomności i wykluczenia mieszkaniowego FEANTSA oraz (2) stabilność i przewidywalność warunków życiowych (według definicji bezpieczeństwa ontologicznego Giddensa oraz jego związku z posiadaniem domu określonego przez Padgett), a także (3) czas trwania doświadczenia bezdomności (według definicji bezdomności chronicznej stosowanej w polskich wdrożeniach programów „Najpierw mieszkanie” (Wygnańska, 2020).





Natomiast w obszarze **definiowania potrzeb**, sformułowano następujące wnioski dla planowanego badania:

- Podstawą teoretyczną dla określenia potrzeb jest klasyfikacja potrzeb Masłowa.
- W społeczeństwie istnieje błędne przekonanie, że po pierwsze, istnieje uniwersalna hierarchia potrzeb, właściwa dla każdego człowieka, po drugie, potrzeby zaspokajane są stopniowo: potrzeby wyższe następują dopiero po zaspokojeniu potrzeb podstawowych.
- Potrzebą osób z doświadczeniem bezdomności może być potrzeba bezpieczeństwa ontologicznego (stałość i przewidywalność otoczenia życiowego), poczucie sensu wynikające z uporządkowania i ciągłości doświadczenia ludzkiego.
- Uzupełniającą informację o możliwych potrzebach osób doświadczających bezdomności może stanowić operacjonalizacja potrzeb odtworzona na podstawie „Karty praw osób doświadczających bezdomności”.

Powyższe wprowadzenie stanowi skrót z „Teoretycznego uzasadnienia realizacji badania” stanowiącego załącznik nr 2 do SOPZ.

Wyniki i rekomendacje z badania stanowiąc będą źródło wiedzy dla ukierunkowania konkursów, określania kryteriów wyboru projektów, których podmiotem są osoby w kryzysie bezdomności w województwie łódzkim, realizowanych w ramach FEŁ 2027.

Badanie będzie realizowane w ramach projektu Plan Realizacji Działań w ramach PT RPO WŁ na lata 2014-2020 na rok 2022, podprojektu pn. „Funkcjonowanie regionalnych obserwatoriów terytorialnych”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Osi priorytetowej XII Pomoc Techniczna, Działania XII.2 System realizacji.

I.2 Problematyka badania i operacjonalizacja pojęć

Na podstawie wniosków z analizy *desk research* stworzono następujące ramy koncepcyjne dla planowanego badania: (1) definicja badanej populacji, (2) mapa rodzajów sytuacji mieszkaniowych, (3) tabela potrzeb oraz (4) czynniki różnicujące obraz potrzeb. Na ich podstawie został sformułowany cel badania, cele szczegółowe, pytania badawcze oraz plan badawczy.





1.2.1 Definicja badanej populacji i mapa rodzajów sytuacji mieszkaniowych

Badana populacja to **osoby z doświadczeniem bezdomności**. Obejmuje ona zarówno osoby, które aktualnie doświadczają bezdomności, są w kryzysie bezdomności, znajdując się np. w miejscach niemieszkalnych, placówkach “dla bezdomnych” jak i osoby, które mają doświadczenie kryzysu bezdomności, ale aktualnie przebywają w sytuacjach oznaczających w powszechnym przekonaniu “domność”, a w rozumieniu przyjętym w systemie wsparcia wobec bezdomności “wyjście z bezdomności”, “usamodzielnienie się”. Do sytuacji tych zalicza się zarówno przebywanie w tzw. lokalach miejskich (socjalnych, komunalnych, na czas określony, nieokreślony) jak i wynajmowanych prywatnie pokojach, mieszkaniach. Osoby z ostatniej grupy, w świetle ustawowej definicji bezdomności nie są zaliczane do “osób bezdomnych”, ponieważ mieszkają w lokalach mieszkalnych. Jednak w świetle współczesnych rekomendacji i doświadczeń płynących m.in. z realizacji programów “Najpierw mieszkanie”, samo przebywanie w lokalu nie kończy bezdomności, a jej doświadczenie długotrwale determinuje sposób funkcjonowania lokatorów i ich potrzeby. Określenie “osoby z doświadczeniem bezdomności” obejmuje wszystkie opisane grupy. Operacjonalizacją definicji badanej populacji jest mapa rodzajów “sytuacji mieszkaniowych” (Tabela 1)². Członkowie wszystkich grup stanowią badaną populację, ponieważ mogą posiadać wiedzę istotną dla realizacji nadrzędnego celu planowanego badania.

² Tabela przedstawia sytuacje mieszkaniowe ważne w kontekście celów niniejszego badania. Pełna klasyfikacja znajduje się w: Edgar B., Meert H. (2005) Fourth Review of Statistics on Homelessness in Europe. The ETHOS Definition of Homelessness, FEANTSA, Brussels.





Tabela 1. Mapa rodzajów sytuacji mieszkaniowych

Kategoria koncepcyjna bezdomności i wykluczenia mieszkaniowego FEANTSA	Sytuacja mieszkaniowa ETHOS – ujęte zostały te sytuacje, które funkcjonują na terenie województwa łódzkiego (MRPiPS, 2019, dane RCPS)	Kategoria operacyjna ETHOS – rodzaj usługi społecznej jaką objęte są osoby w danej “sytuacji mieszkaniowej” w województwie łódzkim.
Brak dachu nad głową (żadna domena nie jest zaspokojona)	Stałe przebywanie na ulicy, w przestrzeni publicznej lub w noclegowni niskoprogowej.	Streetworking (działania na rzecz osób “mieszkających” w przestrzeni publicznej realizowane przez organizacje pozarządowe, ośrodki pomocy społecznej, służby miejskie np. Straż miejską, policję), ogrzewalnia, noclegownia niskoprogowa (bez rezerwowania miejsca na kilka nocy i pozostawienia w niej swoich rzeczy).
Nieadekwatne mieszkanie (niezaspokojona domena fizyczna, w różnym stopniu prawna, zaspokojona domena społeczna)	Stałe, przez dłuższy czas w tym samym miejscu, przebywanie w miejscach niekonwencjonalnych, takich jak działki, pustostany, samodzielnie sklecone schronienia obejmujące przechowywanie tam rzeczy, oraz możliwość samodzielnego decydowania przez osobę o jej planie dnia.	Streetworking (działania na rzecz osób “mieszkających” w przestrzeni publicznej realizowane przez organizacje pozarządowe, ośrodki pomocy społecznej, służby miejskie np. Straż miejską, policję, ew. Centra zdrowia psychicznego.)
Brak mieszkania (zaspokojona domena fizyczna, niezaspokojona społeczna, słabo zaspokojona prawna)	Przebywanie w placówkach zbiorowych dla osób bezdolnych z możliwością dłuższego stałego całodobowego pobytu.	Schroniska, “stałe” noclegownie (w których osoba ma przypisane swoje łóżko na czas pow. 7 dni, placówki będące w nocy noclegownią w dzień ogrzewalnią, domy dla kobiet z dziećmi, domy dla ofiar przemocy w rodzinie).
Brak mieszkania (zaspokojona domena fizyczna, niezaspokojona społeczna, słabo zaspokojona prawna)	Przebywanie w mieszkaniach treningowych/wspieranych z regulaminem obejmującym obowiązki lokatorskie oraz związane ze stanem zdrowia np. Zachowaniem abstynencji.	Mieszkania treningowe, wspierane, wspomagane, chronione adresowane do osób, które przed pobytem w nich doświadczały bezdomności (np. Prowadzone przez organizacje pozarządowe również nie otrzymujące dofinansowania ze środków samorządowych, gminy).
Kategoria koncepcyjna “domność”	Sytuacja mieszkaniowa	Rodzaj usługi społecznej jaką objęte są osoby w danej “sytuacji mieszkaniowej”
Wszystkie domeny zaspokojone, dom posiada wszystkie “markery” domu – sytuacja tradycyjnie uważana za wyjście z bezdomności, usamodzielnienie się.	Mieszkania socjalne, komunalne (miejskie na czas określony i nieokreślony), wynajmowane prywatnie (pokój, mieszkanie z kimś) przez osoby, które mają doświadczenie bezdomności	Obsługa ze strony wydziałów zasobów lokalowych, wsparcie ośrodków pomocy społecznej, pracowników placówek dla osób doświadczających bezdomności, z których osoby się “usamodzielniały”.





1.2.2. Definiowanie obrazu potrzeb

Planowane badanie jest skoncentrowane na odtworzeniu **obrazu potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności**. Na obraz potrzeb składają się trzy elementy: (1) jakie są potrzeby, (2) jak jest ich klasyfikacja (jako fizjologiczne, bezpieczeństwa, miłości i przynależności, szacunku i uznania, samorealizacji, bezpieczeństwa ontologicznego) oraz (3) jaka jest ich hierarchia uznawana przez odczuwające te potrzeby osoby (tj. jaka jest, a jaka powinna być kolejność zaspokajania tych potrzeb z perspektywy doświadczeń odczuwających te potrzeby osoby). Ze względu na występowanie w badanym obszarze przekonań niezwyfikowanych (np. jaki rodzaj schronienia jest potrzebą fizjologiczną) lub błędnych (uniwersalność hierarchii, nadrzędność zaspokajania potrzeb podstawowych nad potrzebami wyższego rzędu), badanie obrazu potrzeb powinno być w jak największym stopniu otwarte na uzyskanie osobistych, prywatnych, pogłębionych opinii badanych osób. Zastosowane metody i narzędzia badawcze powinny pozwalać na swobodną wypowiedź nie krępowaną obrazem potrzeb funkcjonującym w społecznej świadomości np. w odniesieniu do hierarchii, ani obecnością osób postrzeganych jako przedstawiciele/zwolennicy tradycyjnego systemu wsparcia “dla bezdomnych”.

Rama koncepcyjna służąca identyfikacji potrzeb to Tabela potrzeb (Tabela 2). Wymieniono w niej wszystkie rodzaje potrzeb, które zostały omówione w analizie *desk research* i uzasadnieniu teoretycznym. Do rodzajów potrzeb dodano pytania opisowe.

Tabela 2. Tabela potrzeb

Potrzeby	Pytania opisowe
Fizjologiczne	Czego brakuje i co jest potrzebne osobie, żeby przeżyć?
Bezpieczeństwa	Czego brakuje i co jest potrzebne osobie, żeby czuć się bezpiecznie?
Miłości i przynależności	Czego brakuje i co jest potrzebne osobie, żeby czuć się osobą kochaną i częścią społeczności?
Szacunku i uznania	Czego brakuje i co jest potrzebne osobie, aby czuć się osobą szanowaną?
Samorealizacji	Czego brakuje i co jest potrzebne osobie, żeby czuć, że może osiągać pełnię swoich możliwości, czuć swoją podmiotowość, czuć że jest człowiekiem?
Bezpieczeństwa ontologicznego	Czego brakuje i co jest potrzebne osobie, aby mieć poczucie stałości, przewidywalności i ciągłości doświadczenia ludzkiego?
(Posiadania) domu	Jakie cechy musiałoby mieć miejsce, w którym osoba mieszka, aby mogła nazywać je „domem”, czuć się w nim u siebie?





W oparciu o analizę *desk research* przyjęto założenie, że na obraz potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności czyli ich identyfikację, klasyfikację i hierarchię może przede wszystkim wpływać dominująca **“sytuacja mieszkaniowa”** (Tabela 1) jakiej osoba doświadcza oraz **“długość doświadczenia bezdomności”** (do 3 lat, 4 lata i więcej), za którą zazwyczaj stoi posiadanie wielu problemów zdrowia fizycznego i psychicznego, czyli słaby stan zdrowia. Ze względu na strukturę usług społecznych w województwie łódzkim (wykazaną w „**Rejestrze miejsc w których gminy województwa łódzkiego udzielają tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach kwiecień 2022**”) jako kolejny czynnik różnicujący przyjęto **“wielkość placówki”** dla sytuacji mieszkaniowych oznaczających pobyt w placówce zbiorowej, a także **wielkość środowiska** (tj. klasę wielkości miejscowości: Łódź, miasta 50 tys. mieszkańców i powyżej, miejscowości poniżej 50 tys. mieszkańców), w którym dana sytuacja mieszkaniowa jest przeżywana dla pozostałych sytuacji mieszkaniowych (przebywanie na ulicy, w miejscach niekonwencjonalnych, w mieszkaniach treningowych/wspieranych, “domność”). Założono także, że na obraz potrzeb mogą wpływać podstawowe cechy wyróżniające człowieka czyli **“wiek”** i **“płeć”**. Wszystkie wymienione czynniki mogą różnicować obraz potrzeb i powinny być wzięte pod uwagę przy odtwarzaniu obrazu w badanej populacji.

1.2.3. Cechy usług zaspokajających potrzeby

Przyjrząwszy się narzędziom badawczym i podejściom do badań usług efektywnie kończących problem bezdomności, zauważono, że w badaniach tych brane są pod uwagę następujące cechy usług zaspokajających potrzeby:

możliwość wyboru miejsca przebywania/”mieszkania” przez osobę do której skierowana jest usługa; standard zajmowanego pomieszczenia/pokoju/lokalu (metraż, liczba łóżek, liczba osób, itp.); możliwość decydowania przez osobę, do której skierowana jest usługa o tym z kim dzieli się pomieszczenie/pokój/lokal; bezpieczeństwo w pomieszczeniu/pokoju/lokalu; kontrolowanie kto może wejść do pomieszczenia/pokoju/lokalu; możliwość bezpiecznego przechowywania swoich rzeczy; możliwość przyjmowania gości; możliwość przebywania samemu ile się potrzebuje; możliwość skontaktowania się z pracownikiem wspierającym/socjalnym i decydowania o tym spotkaniu (czy? kiedy?); możliwość decydowania o realizowaniu planu pomocy/kontraktu; możliwość bezpiecznego przechowywania swoich rzeczy; możliwość umycia się, skorzystania z ubikacji/toalety?; możliwość samodzielnego przygotowania posiłku, przechowania jedzenia;





wysokość kosztów pobytu; odległość od miejsc typu: sklep, urząd, ops, poradnia zdrowia, przystanek; bliskość/dystans od znajomych, rodziny; możliwość decydowania o życiu codziennym; możliwość decydowania o długości pobytu; osoby, które pomagają/na które można liczyć, dostępność dla osób definiujących swoją płeć inaczej niż kobieta/mężczyzna.

Mogą one być podstawą dla budowania narzędzi badawczych w niniejszym badaniu³.

1.2.4. Planowanie usług społecznych o cechach zaspokajających potrzeby

Dzięki planowanemu badaniu będzie możliwe uzyskanie od osób z doświadczeniem bezdomności informacji o obrazie ich potrzeb (jakie są i jaka jest ich charakterystyka, ich klasyfikacji w ramach typologii potrzeb opartej o teorię Masłowa i hierarchii – ważności i preferowanej kolejności zaspokajania). Tę wiedzę warto uzupełnić o wiedzę ekspertów planowania polityki społecznej m.in. w obszarze mieszkaniowym, pracy socjalnej, psychiatrii, deinstytucjonalizacji, czy programu Najpierw Mieszkanie, itd. Dodatkowo istotne znaczenie ma dobór eksperta zagranicznego z krajów/środowisk, w których inaczej przebiega realizacja usług społecznych, co pozwoli na szersze spojrzenie, uzyskanie perspektywy wykraczającej poza utarte sposoby świadczenia wsparcia, pozwoli przełamać status quo i tradycyjne podejście do rozwiązywania problemu bezdomności.

1.3. Tematyczne obszary badania i źródła informacji dla obszarów

Planowane badanie ma cztery odrębne, rozłączne tematycznie obszary (Tabela 3), które odpowiadają pytaniom badawczym. Dla poszczególnych obszarów tematycznych przyjęto odrębne źródła wiedzy. Dla trzech obszarów źródłem wiedzy (zbiorowością badaną) są osoby z doświadczeniem bezdomności, dla jednego obszaru źródłem wiedzy (zbiorowością badaną) są eksperci planowania usług społecznych. Dzięki takiemu podziałowi o danym obszarze tematycznym mogą wypowiadać się osoby mające bezpośrednie doświadczenie w obszarze np. o potrzebach osób długotrwale żyjących na ulicy będą się wypowiadać osoby z doświadczeniem długotrwałej bezdomności, z kolei eksperci planowania usług społecznych będą wypowiadać się

³ Podczas tworzenia narzędzi badawczych warto zapoznać się z dwoma dokumentami: Wygnańska J. (2011) Standard gromadzenia danych o bezdomności - rekomendacje projektu "Sposoby gromadzenia informacji o ludziach bezdomnych na Mazowszu 2011", Warszawa oraz Housing First Service Evaluation Framework -Template (2020) oraz Wygnańska J. (2019) Kwestionariusz Badania Socjodemograficznego Bezdomności 2019, robocza propozycja w konsultacjach OFRPB ([DreamBIG-kwestionariusz-dla-MRPiPS-2019.pdf](https://www.rcpslodz.pl/dreambig-kwestionariusz-dla-MRPiPS-2019.pdf) ([czynajpierwmieszkanie.pl](https://www.rcpslodz.pl/czynajpierwmieszkanie.pl))).





na temat tego, jak skonstruować i zaplanować wdrożenie usług społecznych o wskazanych cechach np. zapewniających płynny dostęp do bezpiecznego dachu nad głową.

Tabela 3. Tematyczne obszary badania i źródła informacji o obszarach

Obszar tematyczny badania/pytania badawcze	Źródło informacji o obszarze – eksperci obszaru
Jakie są potrzeby osób z dośw. bezdomności?	Osoby z dośw. bezdomności
Jaka jest klasyfikacja potrzeb i hierarchia ich zaspokajania w ocenie osób z dośw. bezdomności?	Osoby z dośw. bezdomności
Czym powinny charakteryzować się formy wsparcia/usługi społeczne, aby braki/potrzeby osób doświadczających bezdomności były zaspokajane? W jaki sposób uzupełniać braki, zaspokajając potrzeby?	Osoby z dośw. bezdomności
Jakie usługi społeczne służące zaspokajaniu potrzeb osób doświadczających bezdomności, zgodne z ich potrzebami i oczekiwaniami, należy zaplanować oraz w jaki sposób je wdrażać?	Eksperti usług społecznych adekwatnych do zidentyfikowanych sposobów uzupełnienia braków, zaspokojenia potrzeb.

II. Problematyka badania

II.1. Cel główny

Otworzenie obrazu potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności w województwie łódzkim na potrzeby efektywnego planowania wsparcia kierowanego do tej grupy.





II.2. Cele szczegółowe

Tabela 4 Cele szczegółowe i pytania badawcze

Cele szczegółowe	Pytania badawcze	Pytania szczegółowe
1. Identyfikacja potrzeb osób doświadczających bezdomności.	1.1. Jakie są potrzeby osób z dośw. bezdomności?	1.1.1. Czego najbardziej brakuje osobie z dośw. bezdomności? 1.1.1.1. Czego brakuje, żeby przeżyć (potrzeby fizjologiczne)? 1.1.1.2. Czego brakuje, żeby czuć się bezpiecznie (potrzeba bezpieczeństwa)? 1.1.1.3. Czego brakuje, żeby czuć się osobą kochaną i częścią społeczności (potrzeba miłości i przynależności)? 1.1.1.4. Czego brakuje, aby czuć się osobą szanowaną (potrzeba szacunku i uznania)? 1.1.1.5. Czego brakuje, żeby czuć, że może osiągać pełnię swoich możliwości, czuć swoją podmiotowość, czuć, że jest człowiekiem (potrzeba samorealizacji)? 1.1.1.6. Czego brakuje, aby mieć poczucie stałości i przewidywalności w życiu (potrzeba bezpieczeństwa ontologicznego)? 1.1.2. Jak osoby z dośw. bezdomności definiują „domność”/dom? 1.1.3. Czy posiadanie domu spełniającego definicję „domu” (trój-domenowej definicji domu oraz markerów „domności”) jest potrzebą osób z dośw. bezdomności? 1.1.4. Czy potrzeby osób z dośw. bezd. są uniwersalne – takie same dla wszystkich osób? 1.1.4.1. Jakie czynniki różnicują potrzeby osób z dośw. bezdomności? 1.1.4.2. Czy sytuacja mieszkaniowa, wiek, płeć, długość doświadczenia bezdomności, wielkość środowiska przebywania, wielkość placówki przebywania różnicują potrzeby osób z dośw. Bezdomności?
2. Identyfikacja sposobu klasyfikacji i hierarchii potrzeb osób doświadczających bezdomności.	2.1. Jaka jest klasyfikacja potrzeb i hierarchia ich zaspokajania w ocenie osób z dośw. bezdomności?	2.1.1. W jaki sposób potrzeby osób dośw. bezdomności można klasyfikować w ramach typologii potrzeb opartej o teorię Masłowa? 2.1.2. Jakie kategorie różnicują sposób klasyfikowania potrzeb osób z dośw. bezd.? 2.1.2.1. W jaki sposób „sytuacja mieszkaniowa” wpływa na sposób klasyfikowania potrzeb? 2.1.2.2. W jaki sposób inne czynniki charakteryzujące dośw. bezdomności (długość doświadczenia bezdomności, wielkość środowiska przebywania, wielkość placówki przebywania) wpływają na sposób klasyfikowania potrzeb? 2.1.2.3. W jaki sposób czynniki charakteryzujące osoby z dośw. bezd. (wiek, płeć) wpływają na sposób klasyfikowania potrzeb?





Cele szczegółowe	Pytania badawcze	Pytania szczegółowe
		2.1.3. Jak można klasyfikować potrzebę osób dośw. bezdomności posiadania domu spełniającego definicję „domu” (spełnione trzy domeny oraz markery “domności”)? 2.1.4. Jaka/jakie hierarchie swoich potrzeb uznają osoby z dośw. bezdomności? 2.1.5. Czy istnieje uniwersalna hierarchia potrzeb osób z dośw. bezdomności? 2.1.6. Jakie kategorie różnicują hierarchię potrzeb osób z dośw. bezd.? 2.1.6.1. W jaki sposób “sytuacja mieszkaniowa” wpływa na hierarchię potrzeb? 2.1.6.2. W jaki sposób inne czynniki charakteryzujące doświadczenie bezdomności (długość doświadczenia bezdomności, wielkość środowiska przebywania, wielkość placówki przebywania) wpływają na uznawaną przez nich hierarchię potrzeb? 2.1.6.3. W jaki sposób czynniki charakteryzujące osoby z dośw. bezd. (wiek, płeć) wpływają na uznawaną przez nich hierarchię potrzeb? 2.1.7. W jaki sposób świadczenia usług społecznych dla osób z dośw. bezdomności odpowiada hierarchii potrzeb uznawanej przez te osoby? 2.1.8. W jakim miejscu uznawanej przez siebie hierarchii potrzeb osoby z dośw. bezdomności umiejscawiają potrzebę posiadania domu spełniającego definicję „domu” (spełnione trzy domeny oraz markery “domności”)?
3. Określenie cech jakie powinny charakteryzować formy wsparcia/usługi społeczne, aby braki/potrzeby osób z dośw. bezdomności były zaspokojone.	3.1. Czym powinny charakteryzować się formy wsparcia/usługi społeczne, aby braki/potrzeby osób doświadczających bezdomności były zaspokajane? W jaki sposób uzupełniać braki, zaspokajając potrzeby?	3.1.1. Jakie cechy/warunki powinny spełniać usługi społeczne adresowane do osób z dośw. bezdomności aby osoby te mogły: 3.1.1.1. przeżyć; 3.1.1.2. czuć się bezpiecznie; 3.1.1.3. czuć się kochanymi i częścią społeczności; 3.1.1.4. czuć się szanowanymi przez siebie i innych; 3.1.1.5. czuć, że mogą osiągać pełnię swoich możliwości; 3.1.1.6. mieć poczucie stałości, przewidywalności i ciągłości doświadczenia ludzkiego? 3.1.2. Jakie potrzeby są zaspokajane w poszczególnych “sytuacjach mieszkaniowych”: 3.1.2.1. przebywanie na ulicy, 3.1.2.2. przebywanie w miejscu niekonwencjonalnym, 3.1.2.3. ogrzewalnia, 3.1.2.4. noclegownia, 3.1.2.5. placówka zbiorowa, 3.1.2.6. mieszkanie treningowe, 3.1.2.7. najem socjalny/prywatny?





Cele szczegółowe	Pytania badawcze	Pytania szczegółowe
		3.1.3. Jakie “markery domu” i jakie “domeny domności” spełniają usługi społeczne świadczone w ramach poszczególnych “sytuacji mieszkaniowych”: 3.1.3.1. przebywanie na ulicy, 3.1.3.2. przebywanie w miejscu niekonwencjonalnym, 3.1.3.3. ogrzewalnia, 3.1.3.4. noclegownia, 3.1.3.5. placówka zbiorowa, 3.1.3.6. mieszkanie treningowe, 3.1.3.7. najem socjalny/prywatny? 3.1.4. Z jakiej pomocy skutecznie zaspokajającej potrzeby korzystały osoby dośw. bezdomności w województwie łódzkim? 3.1.5. Jakie cechy otrzymywanej pomocy były najważniejsze dla łagodzenia skutków doświadczania bezdomności lub jej zakończenia? 3.1.6. Z jakich źródeł wiedzy/informacji o usługach społecznych korzystały osoby dośw. bezdomności? 3.1.7. 4Jaki jest najważniejszy obecnie cel w życiu osób dośw. bezdomności? 3.1.7.1. Co jest potrzebne aby go zrealizować?
4. Rekomendacje charakterystyki i sposobu wdrożenia form wsparcia/usług społecznych skierowanych do osób z dośw. bezdomności, charakteryzujących się cechami ważnymi dla możliwości adekwatnego zaspokojenia potrzeb, i uzupełnienia braków.	4.1. Jakie usługi społeczne służące zaspokajaniu potrzeb osób doświadczających bezdomności, zgodne z ich potrzebami i oczekiwaniami, należy zaplanować oraz w jaki sposób je wdrażać?	4.1.1. W jakim stopniu i w jaki sposób usługi społeczne dostępne w województwie łódzkim odpowiadają obrazowi potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności (istniejącym potrzebom, ich sposobowi ich klasyfikowania przez osoby z dośw. bezdomności oraz uznawanej hierarchii)? 4.1.2. W jakim stopniu i w jaki sposób usługi społeczne dostępne w województwie łódzkim charakteryzują się cechami wskazanymi jako ważne dla zaspokojenia potrzeb i uzupełnienia braków osób z doświadczeniem bezdomności? 4.1.3. Jakie formy wsparcia/usługi (usługi, programy, praktyki) istniejące w województwie łódzkim, w kraju i na świecie charakteryzują się cechami wskazanymi jako ważne dla zaspokojenia potrzeb/uzupełnienia braków osób z doświadczeniem bezdomności w województwie łódzkim? 4.1.4. W jaki sposób należy zmodyfikować lub rozwinąć usługi w województwie łódzkim aby charakteryzowały się cechami wskazanymi jako ważne dla zaspokojenia potrzeb/uzupełnienia braków osób z doświadczeniem bezdomności?





III. Plan badawczy

Przebieg badania obejmuje dwa moduły pozwalające na realizację poszczególnych celów szczegółowych – tabela niżej.

Tabela 5 Techniki badawcze przyporządkowane do celów szczegółowych

Cel szczegółowy	Moduł	Wymagana technika badawcza
1. Identyfikacja potrzeb osób doświadczających bezdomności	Moduł I.	indywidualny wywiad pogłębiony realizowane przez osoby doświadczone w pracy w obszarze bezdomności (IDI), analiza desk research
2. Identyfikacja sposobu klasyfikacji i hierarchii potrzeb osób doświadczających bezdomności	Moduł I.	indywidualny wywiad pogłębiony realizowane przez osoby doświadczone w pracy w obszarze bezdomności (IDI)
3. Określenie cech jakie powinny charakteryzować formy wsparcia/usługi społeczne, aby braki/potrzeby osób z dośw. bezdomności były zaspokojone	Moduł I./II.	indywidualny wywiad pogłębiony realizowane przez osoby doświadczone w pracy w obszarze bezdomności (IDI)
4. Rekomendacje charakterystyki i sposobu wdrożenia form wsparcia/usług społecznych skierowanych do osób z dośw. bezdomności, charakteryzujących się cechami ważnymi dla możliwości adekwatnego zaspokojenia potrzeb, i uzupełnienia braków.	Moduł II.	grupowy wywiad pogłębiony – panel ekspercki (FGI) indywidualny wywiad pogłębiony (IDI) z ekspertem z zagranicy





Moduł I Rozpoznanie perspektywy osób z doświadczeniem bezdomności w województwie łódzkim w kontekście ich potrzeb

MI.1. Cele Modułu I:

Realizacja celów szczegółowych nr 1, 2, 3

MI.2. Zakres merytoryczny Modułu I:

Wykonawca udzieli odpowiedzi na pytania badawcze, dokona jakościowego badania w zakresie analizy potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności w województwie łódzkim oraz analizy zgromadzonego materiału.

Na potrzeby analizy zróżnicowania potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności Wykonawca uwzględni określone niżej zmienne:

1. **„sytuacja mieszkaniowa”⁴** w której znajdują się osoby z doświadczeniem bezdomności: (uszczegółowienie zawiera Tabela 1 tj. *Mapa rodzajów sytuacji mieszkaniowych*):
 - a. ulica/przestrzeń publiczna, z pobytami w noclegowni (pobyty czasowe, jedynie w ciągu nocy, bez możliwości powrotu do stałego miejsca);
 - b. miejsca niekonwencjonalne, stałe (działki, pustostany, krzaki) (miejsca, w których osoba przebywa/planuje przebywać przez dłuższy czas);
 - c. placówki zbiorowe dla osób z doświadczeniem bezdomności (schroniska/schroniska z usługami opiekuńczymi);
 - d. mieszkania treningowe/chronione;
 - e. mieszkania socjalne/komunalne miejskie lub inne np. wynajmowane prywatnie przez osoby z doświadczeniem bezdomności;
2. dla osób przebywających w placówkach: wielkość placówki (liczba miejsc):
 - a. do 30 mieszkańców,
 - b. od 31 do 80 mieszkańców,
 - c. 81 i więcej mieszkańców;

⁴ Zmienna „sytuacja mieszkaniowa” będzie stanowiła jedno z kryteriów doboru próby oraz czynnik różnicujący warianty narzędzi badawczych, tworzone na potrzeby indywidualnych wywiadów pogłębionych.





3. przedziały długotrwałości bezdomności (dwie kategorie):
 - a. do 3 lat,
 - b. 4 lata i więcej;
4. płeć (trzy kategorie):
 - a. kobieta,
 - b. mężczyzna,
 - c. inna;
5. przedziały wiekowe (trzy kategorie):
 - a. młody dorosły (18-29 lat),
 - b. dorosły (30-59),
 - c. senior (60 i więcej);
6. typ placówki (dwie kategorie):
 - a. niskoprogowa,
 - b. kompleksowa
7. narodowość/obywatelstwo użytkowników (trzy kategorie):
 - a. polska,
 - b. ukraińska,
 - c. inna;
8. lokalizacja placówki w gminie i powiecie (nie w odniesieniu do podmiotu, który za nią płaci, zleca świadczenie usługi tylko w odniesieniu do miejsca w którym jest usytuowana) lub dla pozostałych wielkość miejscowości w której przebywają:
 - a. Łódź,
 - b. miasta 50 tys. mieszkańców i powyżej,
 - c. miejscowości poniżej 50 tys. mieszkańców.

Dodatkowe zmienne analityczne, które należy uwzględnić to markery domu w sytuacji „domności” opisane w rozdziale I.2.1. *Definicja badanej populacji i mapa rodzajów sytuacji mieszkaniowych*. „Teoretycznego uzasadnienia realizacji badania” stanowiącego załącznik nr 2 do SOPZ.





Materiał do analizy pozyskany zostanie z wykorzystaniem techniki indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) z osobami z doświadczeniem bezdomności oraz uzupełniającej techniki: analizy desk research. Analizą desk research należy objąć dane zastane pochodzące z odpowiedzi na pytanie nr 12, dotyczącego potrzeb osób z doświadczeniem bezdomności, w socjodemograficznym badaniu osób bezdomnych, przeprowadzonym przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w 2019 roku⁵. Dodatkowo Wykonawca może poddać analizie wyniki innych badań i analiz w zakresie potrzeb osób w kryzysie bezdomności. Wówczas niezbędne będzie stworzenie listy źródeł objętych analizą desk research na potrzeby Modułu I.

MI.3. Metody i techniki

Tabela 6 Techniki oraz narzędzia badawcze w ramach Modułu I

Techniki badawcze	Narzędzia badawcze
indywidualny wywiad pogłębiony (IDI)	scenariusze wywiadu (przygotowany przez Wykonawcę)
analiza desk research	Arkusz poszukiwanych informacji/ danych (przygotowany przez Wykonawcę)

MI.4. Zadania Wykonawcy i produkty powstałe w efekcie realizacji Modułu I:

MI.4.1. W oparciu o dyspozycje zawarte w SOPZ rozdziale IV *Dobór próby* **Wykonawca przygotowuje szczegółowy opis doboru próby oraz strukturę próby** założonej, a następnie (po realizacji badania) zrealizowanej na potrzeby wywiadów IDI z osobami z doświadczeniem bezdomności. **Wykonawca przygotowuje operat, dobierze próbę badawczą i zrekrutuje uczestników badania.**

MI.4.2. **Wykonawca przygotowuje narzędzia badawcze** (scenariusz wywiadu i arkusz poszukiwanych informacji/ danych) na podstawie dyspozycji zawartych w SOPZ, *Raportu z analizy desk research* stanowiącego Załącznik nr 1 do SOPZ. Aby zapewnić jakość i rzetelność badania **Wykonawca stworzy scenariusze wariantowe (w 5 wariantach) uwzględniające specyfikę sytuacji mieszkaniowej badanych. Jeśli możliwe będzie zrealizowanie wywiadu IDI z badanymi**

⁵ Sprawozdanie z realizacji działań na rzecz osób bezdomnych w województwach w roku 2018 oraz wyniki Ogólnopolskiego badania liczby osób bezdomnych (13/14 lutego 2019), Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Warszawa 2019 <https://www.gov.pl/attachment/5092b6f9-8961-41ca-9364-5912f56b0bdb>





w różnych sytuacjach mieszkaniowych z użyciem tego samego wariantu narzędzia badawczego, Wykonawca za zgodą Zamawiającego może zmniejszyć liczbę wariantów narzędzi badawczych, powinien jednak to uzasadnić merytorycznie.

Zamawiający ma prawo zgłaszać uwagi do narzędzi, które Wykonawca ma obowiązek uwzględnić. Ostateczna wersja narzędzi musi zostać zatwierdzona przez Zamawiającego.

MI.4.3. Wykonawca przeprowadzi pilotaż wszystkich zaplanowanych w ramach realizacji Modułu I wariantów narzędzi badawczych, na potrzeby wywiadów IDI, w którym weźmie udział co najmniej jedna osoba z każdej kategorii rozmówców objętej badaniem – wyznaczonej przez sytuacje mieszkaniowe. Oznacza to, że **Wykonawca zrealizuje co najmniej 5 wywiadów pilotażowych.**

Po pilotażu Wykonawca zgłosi Zamawiającemu ewentualne problemy związane z realizacją wywiadów, jak i sugestie zmian do scenariusza. W wyniku tych uwag Wykonawca powinien dokonać korekty narzędzi badawczych, a następnie przekazać skorygowane narzędzia Zamawiającemu do zatwierdzenia. W przypadku naniesienia uwag przez Zamawiającego na narzędzia po pilotażu, Wykonawca powinien każdorazowo je uwzględnić.

Zrealizowane wywiady IDI w ramach pilotażu mogą zostać wliczone do całkowitej liczby zrealizowanych ankiet z badania głównego.

- W przypadku włączenia wywiadów przeprowadzonych w ramach pilotażu do całkowitej liczby zrealizowanych badań z badania głównego, po opracowaniu ostatecznej wersji kwestionariusza, Wykonawca w razie wprowadzenia zmian do narzędzia ma obowiązek zrealizować badanie uzupełniające do wywiadów pilotażowych, z udziałem rozmówców objętych pilotażem. Badanie powinno objąć zmienione części narzędzia – poddane rozszerzeniu, uzupełnieniu lub modyfikacji w efekcie wprowadzenia uwag z pilotażu.





- W przypadku nie włączenia wywiadów przeprowadzonych w ramach pilotażu do całkowitej liczby zrealizowanych wywiadów z badania głównego, Wykonawca ma obowiązek zrealizować wywiady w liczbie odpowiadającej ustalonemu rozkładowi próby z zastosowaniem narzędzia skorygowanego w efekcie naniesienia uwag z pilotażu i zaakceptowanego przez Zamawiającego.

MI.4.4. Wykonawca przeprowadzi szkolenie moderatorów (dopuszczane jest przeprowadzenie szkolenia on-line) obejmujące:

- ogólne zasady prowadzenia wywiadów pogłębionych, w tym wywiadów w zakresie tematyki wrażliwej;
- zapoznanie z narzędziem;
- przeprowadzenie wywiadów próbnych/omówienie wątpliwości i problematycznych kwestii.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość uczestniczenia w szkoleniach moderatorów, w tym w szkoleniu on-line.

Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu listę moderatorów uczestniczących w szkoleniu przy zachowaniu wymagań wynikających z RODO.

MI.4.5. Wykonawca zrealizuje badanie (wywiady)

Wykonawca zrealizuje badania na ustalonej próbie przy użyciu techniki IDI. Powinny to być pogłębione wywiady zrealizowane z dużą dozą uważności, empatii, przez osoby doświadczone w pracy w obszarze bezdomności.

Wywiady powinny być nagrywane, a następnie poddane transkrypcji.

W przypadku braku zgody rozmówcy na nagrywanie wywiadu, moderator zobowiązany jest do sporządzenia szczegółowych notatek z przebiegu rozmowy.

Zamawiający dopuszcza realizację wywiadów z rozmówcami, którzy nie wyrażają zgody na nagranie w liczbie nie przekraczającej 10% wszystkich planowanych wywiadów.





Notatki z wywiadów, które nie zostały nagrane, należy sporządzić według poniższych instrukcji:

- Każda notatka na początku (pierwsze wersy) powinna zawierać unikalny identyfikator rozmówcy i dokumentu – pozwalający odróżnić notatkę od innych dokumentów, a także podstawowe informacje dotyczące rozmówcy, umożliwiające odpowiednie zakodowanie plików (kategorie różnicujące badanych, spośród wskazanych w opisie Modułu I, zastosowane do doboru próby, w tym co najmniej: powiat, sytuacja mieszkaniowa, płeć, wiek, długość doświadczenia bezdomności). Informacje osobowe powinny ograniczyć się do niezbędnego minimum pozwalającego zachować anonimowy charakter wywiadów.
- Z tekstów wypowiedzi należy usunąć imiona i nazwiska oraz inne dane pozwalające identyfikować rozmówców lub osoby, o których rozmówcy wspominają. Wypowiedzi zamieszczone w notatkach powinny dotyczyć motywacji, przyczyn, opinii, zjawisk, procesów, problemów, a nie konkretnych, identyfikowalnych osób.
- W przypadku, w którym w wywiadzie uczestniczy więcej, niż jedna osoba, wypowiedzi powinny być przypisane do poszczególnych rozmówców w sposób umożliwiający odróżnienie ich indywidualnych zdań, opinii, poglądów i perspektyw. Rozmówców oznacza się pseudonimami, by nie ujawniać ich tożsamości.
- Notatki z wywiadów powinny być napisane w sposób syntetyczny i konkretny, umożliwiający zrozumienie sensu wypowiedzi rozmówcy osobie, która nie przeprowadzała badań terenowych. Muszą więc stanowić samodzielny tekst dający się zrozumieć. Nie powinny zawierać tabel ani wykresów. Wszystkie informacje powinny się znajdować w głównym tekście, nie należy stosować funkcji komentarzy i przypisów, ani umieszczać informacji w nagłówkach i stopkach dokumentu.





- Notatki powinny być uporządkowane chronologicznie, zgodnie z przebiegiem wywiadu.

Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu notatek ze wszystkich przeprowadzonych, nienagranych wywiadów.

MI.4.6. **Wykonawca przygotowuje transkrypcje z przebiegu wywiadów**

Wszystkie nagrane wywiady powinny zostać poddane transkrypcji. Każda z transkrypcji będzie dokładnym, literalnym zapisem przebiegu wywiadu.

Opis przebiegu wywiadu powinien zostać ustrukturyzowany:

Każdy wers transkrypcji powinien zostać ponumerowany,

- Pytania i wypowiedzi moderatora należy poprzedzać oznaczeniem „M:” oraz pogrubioną czcionką.
- Pytania i wypowiedzi rozmówcy należy poprzedzać oznaczeniem „R:”. W przypadku, gdy w wywiadzie udział bierze więcej, niż jedna osoba, każda z nich powinna otrzymać odpowiednie, odróżniające ją oznaczenie (np. R1, R2, R3).
- Każda transkrypcja na początku (pierwsze wersy) powinna zawierać datę wywiadu, unikalny identyfikator rozmówcy i dokumentu – pozwalający odróżnić transkrypcję od innych dokumentów, a także podstawowe informacje dotyczące rozmówcy, umożliwiające odpowiednie zakodowanie plików (kategorie różnicujące badanych spośród wskazanych w Module I, zastosowane do doboru próby, w tym co najmniej: powiat, sytuacja mieszkaniowa, płeć, wiek, długość doświadczenia bezdomności). Informacje osobowe powinny ograniczyć się do niezbędnego minimum pozwalającego zachować anonimowy charakter wywiadów.

Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu przygotowane według wyżej opisanego schematu transkrypcje wszystkich nagranych wywiadów.





MI.4.7. Wykonawca dokona kodowania oraz analizy danych z użyciem oprogramowania wspomagającego analizę zgromadzonych danych jakościowych (CAQDAS).

Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu zakodowane transkrypcje wszystkich nagranych wywiadów oraz zakodowane notatki ze wszystkich nienagranych wywiadów.

MI.4.8. Wykonawca będzie na bieżąco prowadził rejestr kontaktów z rozmówcami, stworzy na jego podstawie bazę danych z realizacji próby

Baza danych z realizacji próby zawierająca rejestrację kontaktów powinna zostać zapisana w formacie kompatybilnym z MS Excel (oraz/albo w formacie bazy IBM SPSS Statistics) i powinna zawierać informacje o realizowanych badaniach, które umożliwią weryfikację realizacji założonej próby. Baza powinna obejmować następujące dane:

- podstawowe dane lokalizacji miejsca przebywania badanych: powiat
- unikalny kod badanej osoby,
- kategoria badanej osoby (kategorie różnicujące badanych spośród wskazanych w Module I, zastosowane do doboru próby, w tym co najmniej: powiat, sytuacja mieszkaniowa, płeć, wiek, długość doświadczenia bezdomności)
- identyfikator ankietera przeprowadzającego wywiad,
- daty nieudanych prób kontaktu,
- datę przeprowadzenia wywiadu oraz czas jego trwania (ze względu na wymagany duży stopień pogłębienia wywiadów, Zamawiający dopuszcza realizację wywiady w kilku częściach. Wówczas w bazie danych z realizacji próby należy zawrzeć: daty realizacji wszystkich części wywiadu, a także ogólny czas trwania wywiadu i czas trwania poszczególnych części wywiadu),





- w przypadku nieprzeprowadzonego wywiadu – przyczynę jego niezrealizowania,
- informacje o tym, czy wywiad został nagrany i poddany transkrypcji czy sporządzono z niego notatkę.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do ustalenia zawartości rejestru kontaktów po konsultacji z Wykonawcą i po przeprowadzonym pilotażu.

MI.4.9. **Wykonawca zadba o kontrolę w ramach badania jakościowego**

Wykonawca zapewnia stały monitoring realizacji badania (informacje na temat stopnia realizacji próby) i jakości uzyskiwanych materiałów. Wykonawca zapewni Zamawiającemu bieżący dostęp na życzenie do wszystkich materiałów badawczych pozyskiwanych w toku realizacji projektu (w tym nagrań/notatek i transkrypcji z przeprowadzonych wywiadów, bazy danych z realizacji próby, itp.).

Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia kontroli zrealizowanych wywiadów. Przeprowadzenie kontroli wymagać będzie od Wykonawcy:

- Weryfikacji liczby i jakości wszystkich notatek z nienagranych wywiadów. W razie realizacji większej liczby wywiadów nienagranych, niż 10% wszystkich planowanych wywiadów lub w razie braku dostarczenia odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze w ramach danej notatki z wywiadu nienagranego, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować każdorazowo dodatkowy wywiad – za wywiad niskiej jakości lub wywiad nienagrany wykraczający poza liczbę 10% wszystkich planowanych wywiadów.
- Weryfikacji jakości co najmniej 10% nagranych wywiadów i dokładności ich transkrypcji. W razie braku dostarczenia odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze w ramach danego wywiadu, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować każdorazowo dodatkowy wywiad.
- Przygotowania rejestru skontrolowanych wywiadów. Rejestr powinien być udostępniony Zamawiającemu na życzenie.





- Zamawiający zastrzega sobie prawo do oceny jakości i kompletności zrealizowanych wywiadów. W razie niskiej jakości (braku pogłębienia wypowiedzi osób badanych) lub braku kompletności (braku dostarczenia odpowiedzi na postawione pytania badawcze) w ramach danego wywiadu, Wykonawca zobowiązany jest zrealizować każdorazowo dodatkowy wywiad.

MI.4.10. **Wykonawca dokona analizy danych**

Wykonawca dokona analizy danych pozyskanych metodą wywiadu pogłębionego oraz przeprowadzi na jej podstawie wnioskowanie. Analizy i wnioskowanie powinny być zgodne z koncepcją badawczą zawartą w SOPZ oraz uwzględniać wyniki analiz danych pozyskanych przy pomocy pozostałych metod badawczych, a także wpisywać się w nie. Efekty analizy powinny zostać zawarte w raporcie końcowym, stanowiącym spójną całość.

MI.4.11. **Wykonawca na zakończenie badania powinien dostarczyć następujące produkty, stworzone w ramach badania jakościowego**

- opis metody doboru i rozkład próby (założonej i zrealizowanej),
- komplet narzędzi badawczych,
- nieprzetworzone (niezakodowane) transkrypcje wszystkich nagranych wywiadów oraz nieprzetworzone (niezakodowane) notatki ze wszystkich nagranych wywiadów (jeśli dotyczy),
- zakodowane transkrypcje wszystkich nagranych wywiadów oraz zakodowane notatki ze wszystkich nienagranych wywiadów (jeśli dotyczy),
- bazę danych z realizacji próby (wg opisu zawartego w punkcie MI.4.8.),
- inne dokumenty oraz informacje związane z realizacją badania, o które może poprosić Zamawiający.





Moduł II Dobre praktyki i rekomendacje w zakresie odpowiedzi na potrzeby osób doświadczających bezdomności

Uwaga: Moduł II możliwy do realizacji po zakończeniu Modułu I.

MII.1. Cele Modułu II

Realizacja celu szczegółowego nr 4

MII.2. Zakres merytoryczny Modułu II

Wykonawca zrekonstruuje dobre praktyki oraz opracuje rekomendacje jako odpowiedzi na wynikające z materiału badawczego potrzeby osób z doświadczeniem bezdomności oraz cechy usług społecznych odpowiadających tych potrzebom.

Dobre praktyki mogą pochodzić zarówno z doświadczeń polskich jak i zagranicznych podmiotów działających na rzecz osób z dośw. bezdomności.

Rekomendacje powinny być logiczne i precyzyjne. Należy sformułować je w sposób umożliwiający wdrożenie, uwzględniając:

- zakres i charakterystykę rekomendowanego działania;
- konkretne podmioty, które powinny być odpowiedzialne za wdrażanie działania w województwie łódzkim (zgodnie z ich rzeczywistymi kompetencjami);
- potencjalne źródła finansowania wdrożenia danej rekomendacji;
- ewentualne uwagi, zastrzeżenia, wskazówki odnoszące się do realizacji rekomendowanych rozwiązań.

Dobre praktyki i rekomendacje zostaną wypracowane na podstawie i w odniesieniu do:

1. analizy materiału badawczego pochodzącego z badania w ramach Modułu I;
2. analizy dyskusji w ramach panelu eksperckiego (FGI) i wywiadu indywidualnego (IDI) w ramach Modułu II.





MII.3. Metody i techniki

Tabela 7 Techniki oraz narzędzia badawcze w ramach Modułu II

Techniki badawcze	Narzędzia badawcze
grupowy wywiad pogłębiony (FGI)	scenariusz FGI
indywidualny wywiad pogłębiony – konsultacje z ekspertem z zagranicy (IDI)	scenariusz IDI

Wykonawca zrealizuje co najmniej jeden panel ekspercki w formie FGI⁶. Uczestnikami panelu (8-10 osób) będą eksperci z obszarów usług społecznych, nie tylko bezpośrednio dotyczących problematyki bezdomności, ale także m.in. psychiatrii środowiskowej, psychologii, mieszkalnictwa. Taki dobór uczestników zapewni interdyscyplinarny charakter spotkania i będzie sprzyjał kreowaniu rekomendacji. Ekspertci mogą wywodzić się z różnych środowisk w całej Polsce.

Dodatkowo zostanie przeprowadzony jeden indywidualny pogłębiony wywiad (IDI) – konsultacje z ekspertem z zagranicy. Wymagał on będzie wcześniejszego streszczenia i przetłumaczenia na język eksperta najważniejszych wyników analizy przeprowadzonej w ramach Modułu I oraz założeń badawczych zawartych w SOPZ i tła teoretycznego zawartego w *Raporcie z analizy desk research* stanowiącym Załącznik nr 1 do SOPZ.

MII.4. Zadania Wykonawcy i produkty powstałe w efekcie realizacji Modułu III

MII.4.1. **Wykonawca opracuje w toku konsultacji z Zamawiającym i po akceptacji Zamawiającego listy ekspertów** – uczestników sesji FGI (8-10 osób) oraz uczestnika wywiadu IDI (1 osobę) przy zachowaniu wymagań wynikających z RODO.

Listy zostaną przygotowane w oparciu o opis doboru próby i propozycję kategorii uczestników FGI zawarte w rozdziale IV SOPZ

⁶ W przypadku sytuacji zagrożenia epidemiologicznego Wykonawca może wnioskować o zmianę formy na grupowy wywiad pogłębiony zrealizowany online.





MII.4.2. Wykonawca zrekrutuje ekspertów do sesji FGI (panelu eksperckiego) oraz wywiadu IDI (konsultacji)

Wykonawca ma obowiązek zrekrutować uczestników sesji z zastosowaniem listy ustalonej z Zamawiającym i uzyskać akceptację Zamawiającego. Każda zmiana w składzie panelu ekspertów musi zostać uzasadniona przez Wykonawcę i zaakceptowana przez Zamawiającego.

Zamawiający zobowiązuje się przekazać Wykonawcy list przewodni, w celu wsparcia w procesie rekrutacji.

MII.4.3. Wykonawca we współpracy z Zamawiającym przygotowuje scenariusze panelu eksperckiego (FGI) i konsultacji (IDI) wraz z materiałami służącymi zwiększeniu efektywności metod.

Zadaniem Wykonawcy będzie stworzenie listy zagadnień w oparciu o wnioski z wcześniejszych analiz oraz wyniki przeprowadzonych indywidualnych wywiadów pogłębionych. Wykonawca przygotowuje także materiały merytoryczne w celu zwiększenia efektywności panelu (osobistego lub on-line) np. plansze pogładowe, listy najważniejszych wniosków z badań, podsumowania danych etc., niezbędne do realizacji FGI oraz na potrzeby IDI-konsultacji z ekspertem: streszczenie wraz z tłumaczeniem na język eksperta najważniejszych wyników analizy przeprowadzonej w ramach Modułu I oraz założeń badawczych zawartych w SOPZ i tła teoretycznego zawartego w Raporcie z analizy desk research stanowiącym Załącznik nr 1 do SOPZ

Zamawiający ma prawo zgłaszać uwagi do narzędzi, które Wykonawca ma obowiązek uwzględnić. Ostateczna wersja narzędzi musi zostać zatwierdzona przez Zamawiającego.

MII.4.4. Wykonawca przeprowadzi szkolenie moderatorów (dopuszczane jest przeprowadzenie szkolenia on-line) obejmujące:

- ogólne zasady prowadzenia wywiadów grupowych FGI i IDI;
- zapoznanie z narzędziem;





- przeprowadzenie wywiadów próbnych/omówienie wątpliwości i problematycznych kwestii.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość uczestniczenia w szkoleniach moderatorów, w tym w szkoleniu on-line.

Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu listę moderatorów uczestniczących w szkoleniu przy zachowaniu wymagań wynikających z RODO.

MII.4.5. Wykonawca zrealizuje panel ekspercki (sesję FGI) i konsultacje (IDI)

Wykonawca ma obowiązek zorganizować i przeprowadzić zogniskowany wywiad grupowy oraz indywidualny wywiad pogłębiony – konsultacje z ekspertem zapewniając:

- moderację w oparciu o uzgodniony z Zamawiającym scenariusz przez przedstawiciela Wykonawcy dysponującego wiedzą na temat dotychczas przeprowadzonych badań w ramach projektu oraz znajomością ich wyników,
- przygotowanie i zastosowanie materiałów pomocniczych:
 - na potrzeby panelu eksperckiego np. plansz, broszur, prezentacji treści merytorycznych, w odniesieniu do których zrealizowana zostanie sesja FGI,
 - na potrzeby konsultacji: streszczenia i tłumaczenia na język eksperta najważniejszych wyników analizy przeprowadzonej w ramach Modułu I oraz założeń badawczych zawartych w SOPZ i tła teoretycznego zawartego w Raporcie z analizy desk research stanowiącym Załącznik nr 1 do SOPZ
- przygotowanie i przekazanie/zaprezentowanie ekspertom materiałów merytorycznych, najważniejszych wniosków z badań, podsumowań danych etc., niezbędnych do realizacji FGI i IDI – konsultacji z ekspertami,
- zapewnienie technicznego zaplecza realizacji każdej z sesji FGI z zapewnieniem Zamawiającemu możliwości obserwacji przebiegu dyskusji,





- realizacji IDI w sposób dogodny dla eksperta z zagranicy, o którym Zamawiający zostanie poinformowany
- nagranie audio i video z całości przebiegu panelu eksperckiego (sesji FGI), oraz nagranie audio z przebiegu wywiadu IDI z ekspertem z zagranicy, które będą stanowiły materiał analityczny dla Wykonawcy i zostaną przekazane Zamawiającemu,
- udokumentowanie obecności uczestników panelu dyskusyjnego za pomocą list obecności (mogą to być elektroniczne listy obecności) z zachowaniem wszelkich procedur wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, w tym określonych w art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) zwanych dalej RODO,
- zapewnienie poufności udziału w badaniu uczestnikom panelu dyskusyjnego – nagrania z panelu dyskusyjnego powinny być dostępne wyłącznie dla zespołu realizującego badanie po stronie Wykonawcy oraz Zamawiającego.

MII.4.6. **Wykonawca dokona analizy danych**

Wykonawca dokona analizy danych pozyskanych w toku panelu eksperckiego (FGI) oraz konsultacji z ekspertem (IDI) oraz przeprowadzi na jej podstawie wnioskowanie, sformułuje ostateczną wersję rekomendacji. Analizy i wnioskowanie powinny być zgodne z koncepcją badawczą zawartą w SOPZ oraz uwzględniać wyniki analiz danych pozyskanych przy pomocy pozostałych metod badawczych.

MII.4.7. **Wykonawca na zakończenie badania powinien dostarczyć następujące produkty, stworzone w ramach badania metodą FGI oraz IDI z ekspertami**

- ustaloną z Zamawiającym listę uczestników panelu eksperckiego (sesji FGI) oraz uczestnika/uczestniczki konsultacji (IDI),





- narzędzie badawcze: scenariusz zawierający listę zagadnień poruszanych w trakcie panelu eksperckiego (sesji FGI) oraz konsultacji z ekspertem (IDI), materiały merytoryczne do zastosowania w toku realizacji panelu eksperckiego (sesji FGI): prezentację oraz/albo inne materiały (jeśli dotyczy) oraz na potrzeby IDI - streszczenie wraz z tłumaczeniem na język eksperta najważniejszych wyników analizy przeprowadzonej w ramach Modułu I oraz założeń badawczych zawartych w SOPZ i tła teoretycznego zawartego w Raporcie z analizy desk research stanowiącym Załącznik nr 1 do SOPZ ,
- nagranie audio-video z przebiegu panelu eksperckiego (sesji FGI) a także nagranie audio z przebiegu konsultacji z ekspertem (IDI),
- transkrypcję panelu eksperckiego (FGI) i konsultacji ekspertem (IDI)
- inne dokumenty oraz informacje związane z realizacją badania, o które może poprosić Zamawiający.

IV. Dobór próby

Moduł I Rozpoznanie perspektywy osób z doświadczeniem bezdomności w województwie łódzkim w kontekście ich potrzeb

1. Wykonawca przeprowadzi ogółem co najmniej **72 wywiady pogłębione** z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego:
 - 1.1. W każdym z 21 powiatów oraz 3 miastach na prawach powiatu województwa łódzkiego Wykonawca przeprowadzi co najmniej **po 2 wywiady pogłębione** z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego w tym:
 - 1.2. W każdym mieście powyżej 50 tys. mieszkańców i powyżej Wykonawca przeprowadzi przynajmniej **1 wywiad pogłębiony** z osobą z doświadczającą bezdomności na terenie województwa łódzkiego;

Dobór próby dla obrazu potrzeb polega na wyłonieniu spośród osób dobranych w oparciu o wyżej wymienione kryterium miejsca przebywania osób charakteryzujących się następującymi cechami:

2. Respondentów do wywiadów pogłębionych należy zróżnicować według:





2.1. dominujących sytuacji mieszkaniowych⁷ w doświadczeniu badanych osób:

5 kategorii: 1) ulica/przestrzeń publiczna z pobytami w noclegowni; 2) miejsca niekonwencjonalne; 3) placówki zbiorowe; 4) mieszkania treningowe/chronione; 5) mieszkania socjalne/komunalne, wynajem.

W przypadku każdej dominującej sytuacji mieszkaniowej Wykonawca przeprowadzi przynajmniej po 10 wywiadów pogłębionych z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego;

2.2. długość trwania w bezdomności (dwie kategorie: do 3 lat oraz 4 lata i więcej);

W przypadku każdej z dwóch ww. kategorii Wykonawca przeprowadzi przynajmniej po 20 wywiadów pogłębionych z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego.

2.3. wiek osób z doświadczeniem bezdomności (trzy kategorie: młody dorosły 18-29 lat, dorosły 30-59 lat, senior 60 i więcej);

W przypadku każdej z trzech ww. kategorii Wykonawca przeprowadzi przynajmniej po 10 wywiadów pogłębionych z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego.

2.4. płeć osób z doświadczeniem bezdomności (trzy kategorie: kobieta, mężczyzna, inne);

W przypadku co najmniej dwóch ww. kategorii Wykonawca przeprowadzi przynajmniej po 5 wywiadów pogłębionych z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego.

2.5. wielkość środowiska, w którym znajduje się badana osoba - trzy kategorie: Łódź, miasto 50 tys. mieszkańców i powyżej, miejscowość poniżej 50 tys. mieszkańców;

W przypadku każdej z trzech ww. kategorii Wykonawca przeprowadzi przynajmniej po 2 wywiady pogłębione z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego.

⁷ Reprezentant danej dominującej sytuacji mieszkaniowej to osoba, która: jest zakorzeniona w danej sytuacji – deklaruje względną jej stałość, czyli trwanie od co najmniej 3 miesięcy bez planów zmiany przez kolejny miesiąc; deklaruje dominację tej sytuacji nad innymi, czyli głównie w niej się znajduje, np. głównie przebywa w pustostanie, choć zdarza jej się nocować w noclegowni.





- 2.6. wielkości placówki (liczba mieszkańców) w przypadku sytuacji mieszkaniowej nr 3 (placówki zbiorowe) – trzy kategorie: liczba mieszkańców do 30, liczba mieszkańców od 31 do 80, 81 i więcej powyżej.

W przypadku każdej z trzech ww. kategorii Wykonawca przeprowadzi przynajmniej po 1 wywiadzie pogłębionym z osobą z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego.

Ostateczna liczba wywiadów pogłębionych w ramach poszczególnych kategorii respondentów zostanie ustalona przez Wykonawcę w porozumieniu z Zamawiającym.

W przypadku, gdy w którejś ze wskazanych kategorii respondentów realizacja wywiadów pogłębionych z osobami z doświadczeniem bezdomności na terenie województwa łódzkiego okaże się niemożliwa – zarówno w pełni, jak i w zakładanej minimalnej wielkości – Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia liczby wywiadów przy zachowaniu jej ogólnej wartości. Zmiana rozkładu próby każdorazowo wymaga zgody Zamawiającego.

Dodatkowe zmienne analityczne, które powinny być uwzględnione na etapie analizy zgromadzonego materiału to: narodowość/obywatelstwo (PL, UA, inna), rodzaj placówki – świadczące wsparcie niskoprogowe/kompleksowe, liczba osób w pokoju/pomieszczeniu, markery domu w sytuacji “domności”.

Moduł II Dobre praktyki i rekomendacje w zakresie odpowiedzi na potrzeby osób doświadczających bezdomności

1. Wykonawca dobierze 8-10 ekspertów do udziału w panelu eksperckim (FGI)
 - 1.1. Dobór ekspertów powinien wynikać z analizy materiału badawczego, w szczególności w zakresie obszarów szczególnie ważnych dla osób doświadczających bezdomności w procesie zaspokajania deklarowanych potrzeb;
 - 1.2. Dobór ekspertów do panelu (FGI) powinien zakładać zróżnicowanie i interdyscyplinarność. Eksperci powinni reprezentować szerokie spojrzenie na potrzeby osób z doświadczeniem bezdomności oraz zrekonstruowane w efekcie badania cechy usług zaspokajających te potrzeby. Każdy z ekspertów powinien reprezentować inną dziedzinę, instytucję/podmiot, obszar działania na rzecz osób z dosw. bezdomności;





1.3. Propozycja kategorii uczestników FGI (Wykonawca w konsultacji z Zamawiającym może ją modyfikować):

- a) przedstawiciele samorządów lokalnych w województwie łódzkim działający w obszarze wsparcia osób w kryzysie bezdomności (w tym m.in. przedstawiciele OPS, wydziałów lokalowych/mieszkaniowych);
- b) przedstawiciele NGO działających w obszarze wsparcia osób z dośw. bezdomności;
- c) streetworkerzy;
- d) przedstawiciele straży miejskiej/policji;
- e) przedstawiciele podmiotów świadczących wsparcie niskoprogowe osobom z dośw. bezdomności;
- f) przedstawiciele podmiotów świadczących kompleksowe wsparcie osobom z dośw. Bezdomności;
- g) przedstawiciele środowisk rzeczniczych działających w obszarze potrzeb osób z dośw. bezdomności w szczególności „eksperci przez doświadczenie” tj. osoby z doświadczeniem bezdomności;
- h) przedstawiciele środowisk naukowych działający w obszarze potrzeb i wsparcia osób z dośw. Bezdomności;
- i) przedstawiciele środowisk działających w obszarze zdrowia psychicznego na rzecz osób z dośw. bezdomności (np. terapeuci, psychiatrzy środowiskowi);
- j) przedstawiciele organizacji zrzeszających pracodawców lub przedsiębiorcy.

1.4. Lista ekspertów powinna zostać stworzona przez Wykonawcę, konsultowana z Zamawiającym. Wykonawca ma obowiązek uwzględniać uwagi Zamawiającego odnoszące się do listy ekspertów, a jej ostateczna wersja powinna zostać zaakceptowana przez Zamawiającego.

- a) Wykonawca dobierze 1 eksperta zagranicznego na potrzeby konsultacji tj. indywidualnego wywiadu pogłębionego (IDI)





- b) Dobór eksperta do konsultacji (IDI) powinien uwzględnić osoby, które działają w obszarze realizacji usług dla osób z doświadczeniem bezdomności – których zakres i charakter jest zgodny lub zbliżony do zakresu i charakteru pożądaných usług społecznych, wynikającego z analiz przeprowadzonych w ramach Modułu II. Usługi świadczone w obszarze działalności eksperta powinny być jednak świadczone w sposób alternatywny wobec standardów praktykowanych w Polsce.
- c) Dobór eksperta do konsultacji (IDI) powinien uwzględniać nową perspektywę odpowiadania na potrzeby osób z doświadczeniem bezdomności, odmienną od praktykowanej na terenie województwa łódzkiego.
- d) Ekspert powinien reprezentować środowisko działające na rzecz wsparcia osób z dośw. bezdomności i działać na terenie Unii Europejskiej
- e) Wykonawca powinien zaproponować Zamawiającemu trzech (3) ekspertów na potrzeby konsultacji (IDI), spośród których Zamawiający wybierze jedną osobę, lub zgłosi uwagi, które Wykonawca ma obowiązek uwzględnić. Ostateczny wybór eksperta na potrzeby konsultacji (IDI) powinna zostać zaakceptowana przez Zamawiającego.





V. HARMONOGRAM BADANIA

W celu usprawnienia współpracy, Wykonawca wraz z Zamawiającym uzgodnią robocze terminy realizacji poszczególnych etapów (zgodne z zawartymi w niniejszej tabeli). W uzasadnionych merytorycznie przypadkach, po uzyskaniu zgody Zamawiającego, zaproponowane przez Wykonawcę terminy robocze mogą ulegać przesunięciu. Nieprzekraczalny charakter mają terminy wskazane przez Zamawiającego w harmonogramie, zawartym w poniższej tabeli.

Tabela 8 Etapy i Zadania w ramach badania

	Nazwa	Zadania	Wymagane produkty/zawartość produktów	Sposób przekazania	Termin maksymalny
Etap I	Przygotowanie operatu i dobór próby w oparciu o opis metody doboru próby zawarty w rozdziale IV SOPZ	1. Przygotowanie rozkładu i/lub dobór próby do badania metodą pogłębionego wywiadu IDI w ramach Modułu I	1. Opis doboru i rozkład próby w ramach badań metodą pogłębionego wywiadu IDI w ramach Modułu I	Nośnik elektroniczny (karta pamięci lub pendrive itp.) lub jako załącznik do wiadomości e-mail	
Etap II:	Przeprowadzenie analizy desk-research	1. Przygotowanie szczegółowej listy źródeł na potrzeby analizy danych zastanych i lub/analizy danych statystycznych (opracowania raportu końcowego) w ramach Modułu I 2. Przeprowadzenie analizy danych zastanych i lub/analizy danych statystycznych	1. Szczegółowa lista źródeł objętych analizami metodą desk research (jako załącznika do raportu końcowego)	Nośnik elektroniczny (karta pamięci lub pendrive itp.) lub jako załącznik do wiadomości e-mail oraz w wersji papierowej – jako załącznik do raportu końcowego	
Etap III	Realizacja pilotażu i opracowanie ostatecznej wersji narzędzia badawczego	1. Opracowanie wstępnej wersji narzędzia badawczego IDI w ramach Modułu I we współpracy z Zamawiającym; 2. Przygotowanie i realizacja pilotażu w ramach badania metodą IDI w ramach Modułu I; 3. Ustalenie wniosków z pilotażu; 4. Opracowanie ostatecznej wersji narzędzia badawczego IDI na podstawie wniosków z pilotażu i w konsultacji z Zamawiającym 5. Realizacja badań uzupełniających do badań zrealizowanych w ramach pilotażu (opcjonalnie,	1. Wstępna wersja narzędzia badawczego IDI w ramach Modułu I; 2. Informacje na temat wniosków z pilotażu; 3. Ostateczna wersja narzędzia badawczego IDI w ramach Modułu I.	Nośnik elektroniczny (karta pamięci lub pendrive itp.) lub jako załącznik do wiadomości e-mail	





		w przypadku wprowadzenia istotnych zmian do ostatecznej wersji narzędzia oraz włączenia badań pilotażowych do próby)			
Etap IV	Przeprowadzenie części empirycznej badań	1. Szkolenie ankietów/moderatorów w ramach Modułu I i II; 2. Przygotowanie (rekrutacja respondentów/badanych/uczestników sesji FGI) i realizacja badań; 3. Bieżące tworzenie rejestru kontaktów w postaci bazy danych z realizacji próby pogłębionego wywiadu IDI w ramach Modułu I; 4. Kontrola realizacji badań w ramach pogłębionego wywiadu IDI w ramach Modułu I 5. Przygotowanie transkrypcji z nagranych wywiadów/notatek z nienagranych wywiadów pogłębionych w ramach Modułu I.	1. Lista moderatorów uczestniczących w szkoleniach w ramach realizacji badań w ramach Modułu I oraz Modułu II, przy zachowaniu wymagań wynikających z RODO; 2. Rejestr kontaktów w postaci bazy danych z realizacji próby w ramach realizacji badań w ramach pogłębionego wywiadu IDI w ramach Modułu I; 3. Rejestr skontrolowanych pogłębionych wywiadów IDI w ramach Modułu I (na życzenie); 4. Niezakodowane transkrypcje z nagranych wywiadów/notatki z nienagranych wywiadów pogłębionych w ramach Modułu I;	Nośnik elektroniczny (karta pamięci lub pendrive itp.) lub jako załącznik do wiadomości e-mail	
Etap V	Przeprowadzenie analizy materiału badawczego i przygotowanie pierwszej wersji raportu końcowego	1. Opracowanie wyników i połączenie wniosków z analizy danych zastanych i lub/analizy danych statystycznych oraz badań empirycznych; 2. Opracowanie I wersji raportu końcowego.	1. Bazy danych wyników z przeprowadzonych ankiet w formie przekształconej; 2. Zakodowane transkrypcje z nagranych wywiadów/notatki z nienagranych wywiadów pogłębionych; 3. I wersja raportu końcowego, zawierająca co najmniej rozdział metodologiczny wraz z opisem przebiegu badania, wyniki wszystkich analiz wraz z wnioskami oraz wstępną listę rekomendacji i dobrych praktyk.	Nośnik elektroniczny (karta pamięci lub pendrive itp.) lub jako załącznik do wiadomości e-mail lub w wersji papierowej	do 21 listopada 2022 roku
Etap VI	Przygotowanie i przeprowadzenie jednego panelu ekspertów w formie sesji FGI oraz jednego pogłębionego wywiadu IDI z ekspertem z zagranicy	1. Dobór techniki do badań metodą FGI (panel ekspercki) i pogłębionego wywiadu IDI (FGI/IDI realizowane osobiście/ FGI/IDI w formie videokonferencji) w ramach Modułu II 2. Dobór próby do badań metodą FGI (panel ekspercki) 3. Przygotowanie narzędzi i materiałów pomocniczych do badań metodą FGI (panel ekspercki) i pogłębionego wywiadu IDI 4. Szkolenie moderatorów na potrzeby realizacji badań metodą FGI (panel ekspercki) 5. Realizacja badań metodą FGI (panel ekspercki) i pogłębionego wywiadu IDI 6. Analiza danych w ramach realizacji badań metodą FGI (panel ekspercki) i pogłębionego wywiadu IDI	1. Lista uczestników panelu eksperckiego (FGI) w ramach Modułu II 2. Ostateczne wersje narzędzi badawczych i materiałów pomocniczych do badań metodą FGI (paneli eksperckich) oraz pogłębionego wywiadu IDI w ramach Modułu II 3. Lista osób uczestniczących w szkoleniach w ramach realizacji badań w ramach Modułu II, przy zachowaniu wymagań wynikających z RODO; 4. Nagranie audio-video z przebiegu każdej z sesji FGI oraz wywiadu pogłębionego IDI	Nośnik elektroniczny (karta pamięci lub pendrive itp.) lub jako załącznik do wiadomości e-mail	





Etap VII	Weryfikacja pierwszej wersji raportu końcowego z badania i opracowanie ostatecznej wersji raportu końcowego	1. Odniesienie się do uwag Zamawiającego; 2. Wypracowanie w toku ciągłych, bieżących konsultacji (wymiany uwag, sugestii) ostatecznej wersji raportu końcowego; 3. Przygotowanie prezentacji multimedialnej; 4. Przygotowanie broszury informacyjnej – infografiki.	1. Ostateczna wersja raportu końcowego; 2. Prezentacja multimedialna zawierająca najważniejsze wnioski i rekomendacje z badania; 3. Broszura informacyjna (A4) zawierająca podsumowanie najważniejszych wniosków i rekomendacji w zwięzłej, graficznej formie – infografik – możliwych do publikacji w mediach społecznościowych i na stronie internetowej Zamawiającego.	Nośnik elektroniczny standard Microsoft Office (płyta CD/DVD lub karta pamięci lub pendrive itp.) oraz dodatkowo raport i broszura w formie drukowanej (A4, kolor, po 1 egzemplarzu).	do 12 grudnia 2022 roku
Etap VIII	Prezentacja wyników realizacji badania	1. Przygotowanie prezentacji lub jej aktualizacja.	1. Plan wystąpienia/sesji dyskusyjnej/sesji warsztatowej; 2. Udział przedstawicieli Wykonawcy w roli: prelegentów i/lub moderatorów sesji dyskusyjnych i/lub moderatorów sesji warsztatowych w spotkaniu/konferencji/konferencji lub panelu on-line/webinarium, miejscu i/lub terminie wskazanym przez Zamawiającego⁸		do 31 grudnia 2023 roku

⁸ Zamawiający zakłada, że prezentacje wyników badania mogą odbyć się po upływie terminu realizacji umowy, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2023 r. chyba, że zaistnieją nieprzewidziane okoliczności, w wyniku których strony wyznaczą zgodnie inny termin. Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji wyników badania w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego oraz w formie wskazanej przez Zamawiającego w ramach wynagrodzenia, które otrzyma za wykonanie badania.



VI. Finansowanie zamówienia

Realizacja zamówienia współfinansowana jest w ramach projektu Plan Realizacji Działań w ramach PT RPO WŁ na lata 2014-2020 na rok 2022, podprojektu pn. „Funkcjonowanie regionalnych obserwatoriów terytorialnych”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Osi priorytetowej XII Pomoc Techniczna, Działania XII.2 System realizacji.

Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia postępowania o udzieleniu zamówienia w przypadku nieprzyznania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, które miały być przeznaczone na sfinansowanie całości lub części zamówienia.

VII. Odbiorcy badania

Odbiorców badania można podzielić na cztery grupy:

1. Przedstawiciele podmiotów reprezentujących obszar polityki lokalnej w zakresie rozwiązywania problemu bezdomności i realizatorzy usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności w województwie łódzkim
 - województwa łódzkiego:
 - Samorządu Województwa (Sejmiku i Zarządu)
 - Jednostek podległych Samorządowi Województwa Łódzkiego, w tym Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi
 - powiatów:
 - Samorządu powiatu (Rady powiatu i Zarządu powiatu)
 - Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie lub Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
 - gmin:
 - Samorządu gminy (Rady gminy i Zarządu gminy)
 - Ośrodków Pomocy Społecznej
2. Podmioty dysponujące środkami RPO WŁ w obszarze rozwiązywania problemu bezdomności i realizacji usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności w województwie łódzkim).





- beneficjenci RPO WŁ działający w zakresie rozwiązywania problemu bezdomności i realizacji usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności w województwie łódzkim;
 - instytucja pośrednicząca RPO WŁ i FEŁ 2021-2027 w celu ukierunkowania konkursów, czy określania kryteriów wyboru projektów na rzecz:
 - usług w zakresie rozwiązywania problemu bezdomności w województwie łódzkim;
 - usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności w województwie łódzkim);
 - deinstytucjonalizacji usług w zakresie rozwiązywania problemu bezdomności w województwie łódzkim.
3. Podmioty badawcze i instytucje naukowe zajmujące się problematyką bezdomności, w tym w województwie łódzkim.
4. Pozostałe instytucje i organizacje w tym pozarządowe, które działają w zakresie rozwiązywania problemu bezdomności i realizacji usług społecznych dla osób w kryzysie bezdomności w województwie łódzkim.

VIII. Współpraca Wykonawcy z Zamawiającym

Od Wykonawcy oczekuje się:

1. wyznaczenia osoby/osób do kontaktów roboczych;
2. przeprowadzenia szkoleń ankieterów i moderatorów przed rozpoczęciem realizacji każdej spośród zaplanowanych i stosowanych metod pozyskiwania danych oraz poinformowania o terminach wszystkich szkoleń (Zamawiający zastrzega sobie możliwość do uczestnictwa w prowadzonych szkoleniach);
3. niezwłocznego informowania o pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania;
4. udziału w spotkaniach fizycznych lub on-line odpowiednio do potrzeb (np. przy prezentacji raportów) – spotkania w miejscu, terminie i formie wskazanej przez Zamawiającego;





5. kontaktu telefonicznego oraz w formie elektronicznej,
6. uzgodnienia z Zamawiającym na pierwszym spotkaniu organizacyjnym fizycznym lub on-line szczegółowego harmonogramu realizacji prac.

Dodatkowo od Wykonawcy oczekuje się bieżących informacji (drogą bezpośrednią lub telefoniczną lub mailową) dotyczących postępu prac. Powinny to być m.in. informacje dotyczące stopnia zaawansowania etapów badania (realizacji metod badawczych) w danym okresie, tj.: informacje o osobach przeprowadzających poszczególne metody, stopniu realizacji próby badawczej w poszczególnych metodach, wyniki z realizacji poszczególnych metod badawczych w danym okresie (to jest np. transkrypcje/notatki, nagrania wywiadów).

W ramach badania Wykonawca zobowiązuje się do uczestnictwa w spotkaniach roboczych/konsultacyjnych w siedzibie Zamawiającego lub on-line, jeśli nastąpi taka potrzeba. Termin i formę spotkań Zamawiający będzie ustalał w konsultacji z Wykonawcą.

Dodatkowo Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą.

W przypadku trudności Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi instytucjami, w pozyskaniu informacji do badania. Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym i innymi podmiotami zaangażowanymi w realizację badania na każdym etapie badania, zachowa zarazem swoją niezależność i będzie miał na uwadze jak najpełniejszą realizację celów badania oraz dążenie do poprawnych metodologicznie, prawdziwych i uzasadnionych odpowiedzi na pytania, zgodnie ze standardami naukowymi i potrzebami informacyjnymi odbiorców badania.

IX. Odbiór przedmiotu zamówienia

W wyniku procesu badawczego przygotowane i przekazane Zamawiającemu zostaną następujące najważniejsze produkty:

1. Szczegółowa lista źródeł objętych analizami metodą desk research;
2. Wstępne wersje wszystkich narzędzi badawczych przygotowanych na potrzeby badań metodą IDI (w ramach Modułu I i II) oraz metodą wywiadu grupowego (w ramach Modułu II);





3. Informacje na temat wniosków z pilotaży badania metodą IDI (w ramach Modułu I);
4. Ostateczne wersje wszystkich narzędzi badawczych przygotowanych na potrzeby badań metodą IDI (w ramach Modułu I i II) oraz metodą wywiadu grupowego (w ramach Modułu II);
5. Listy ankierów i moderatorów uczestniczących w szkoleniach w ramach realizacji badań w ramach Modułu I i II przy zachowaniu wymagań wynikających z RODO;
6. Rejestr kontaktów w postaci baz danych z realizacji próby w ramach badania metodą IDI (w ramach Modułu I);
7. Zanonimizowane rejestry skontrolowanych ankiet/wywiadów (tylko na życzenie zamawiającego jeśli dotyczy) w ramach Modułu I;
8. Niezakodowane nagrania i transkrypcje ze wszystkich przeprowadzonych nagranych wywiadów/notatki z nienagranych wywiadów;
9. Zakodowane transkrypcje ze wszystkich przeprowadzonych nagranych wywiadów/notatki z nienagranych wywiadów;
10. Lista uczestników panelu eksperckiego (FGI) w ramach Modułu II;
11. Ostateczne wersje narzędzia badawczego oraz materiałów pomocniczych do badania metodą FGI (panel ekspercki) w ramach Modułu II;
12. Lista moderatorów uczestniczących w szkoleniach w ramach realizacji badań w ramach Modułu II, przy zachowaniu wymagań wynikających z RODO;
13. Nagranie audio-video z przebiegu sesji FGI;
14. Pierwsza wersja raportu końcowego wraz ze szczegółową listą źródeł objętych analizami metodą desk research;
15. Ostateczna wersja raportu końcowego wraz z listą źródeł z analizy desk research uwzględniająca wszystkie uwagi Zamawiającego;
16. Prezentacja multimedialna;
17. Broszura informacyjna (A4);
18. Prezentacja wyników prac na spotkaniu/konferencji;





Przedstawiciel/przedstawiciele Wykonawcy zaprezentuje/-ą wyniki realizacji badania (raport końcowy) w roli np. prelegenta i/lub moderatora sesji dyskusyjnych i/lub prowadzącego sesje warsztatowe etc., podczas spotkania/konferencji/konferencji lub panelu on-line/webinarium w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego oraz w formie wskazanej przez Zamawiającego. Wykonawca przygotuje i przekaże Zamawiającemu potrzebne do tego materiały (np. prezentacja Power Point, plan wypowiedzi). Zamawiający zakłada, że prezentacje wyników badania mogą odbyć się po upływie terminu realizacji umowy, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia 2023 r. chyba, że zaistnieją nieprzewidziane okoliczności, w wyniku których strony wyznaczą zgodnie inny termin. Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji wyników badania w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego w ramach wynagrodzenia, które otrzyma za wykonanie badania;

19. Przygotowanie prezentacji lub jej aktualizacja na potrzeby wystąpienia na spotkaniu/konferencji.

Za zebranie i opracowanie zarówno danych pierwotnych, jak i danych zastanych niezbędnych do wykonania zadania odpowiedzialność ponosi Wykonawca. W przypadku trudności w zbieraniu danych Zamawiający w miarę swoich możliwości będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi instytucjami oraz w zdobyciu niezbędnych danych i informacji.

W trakcie realizacji projektu badawczego Wykonawca sporządzi raport, który będzie stanowił podsumowanie merytorycznego etapu prac – raport końcowy.

Raport końcowy będzie zawierał co najmniej następujące elementy:

1. streszczenie raportu nie więcej niż 5 stron w formacie A4 – wersja w języku polskim oraz w języku angielskim;
2. spis treści;
3. opis koncepcji badania oraz wybranej i zastosowanej metodologii badania zawierający co najmniej:
 - a) opis perspektywy teoretycznej, która stanowi naukowy kontekst badania;
 - b) opis przedmiotu i podmiotu badania (opis grup objętych badaniem);





- c) zakres problemowy, cele badania, pytania badawcze główne oraz szczegółowe;
 - d) kompletny opis zastosowanych metod i technik badawczych;
 - e) szczegółowy opis sposobu doboru, struktury, wielkości próby oraz rozkład próby badawczej;
 - f) opis przebiegu realizacji badań (zadania/elementy, wykonane/uwzględnione w trakcie realizacji poszczególnych metod badawczych);
 - g) opis sposobu zapewnienia jakości i rzetelności pozyskiwanych danych w ramach poszczególnych metod badawczych (do każdej metody oddzielnie);
- 4. opis wyników badań empirycznych, ich analiza i interpretacja;
 - 5. wnioski i powiązane z nimi rekomendacje;
 - 6. aneksy do raportu końcowego, zawierające co najmniej:
 - a) listę dokumentów, publikacji i innych materiałów źródłowych, wykorzystanych podczas realizacji badania (w tym na potrzeby analizy desk research);
 - b) narzędzia badawcze zastosowane w badaniu;
 - 7. prezentację multimedialną wyników i broszurę (na nośniku elektronicznym, karcie pamięci lub pendrive itp.).

Raport końcowy będzie spełniał następujące warunki (kryteria):

- 1. raport jest zgodny z zapisami szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia oraz ofertą Wykonawcy;
- 2. raport jest opracowany w języku polskim, z wyjątkiem streszczenia raportu końcowego, które jest opracowane w języku polskim i angielskim;
- 3. raport jest przygotowany z troską o zachowanie kryteriów dostępności;
- 4. informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych;
- 5. raport jest sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym;
- 6. raport jest napisany przystępnym językiem, ale nie potocznym;





7. raport jest uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (np. tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodują, że raport jest czytelny i przejrzysty;
8. w sposób optymalny zaplanowana została wielkość raportu końcowego – maksymalnie 200 stron (tekst i tabele), rozmiar czcionki – 11, interlinia – 1,5;
9. streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki i rekomendacje wypływające z badania;
10. zebrane w trakcie realizacji badania dane są wystarczające do przedstawienia wszystkich oczekiwanych wyników badania;
11. raport końcowy nie sprowadza się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów;
12. w raporcie końcowym w sposób rzetelny przedstawione zostały wyniki badania, tzn. przedstawiona została analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych);
13. w raporcie końcowym w sposób wyczerpujący przedstawiono wszystkie oczekiwane wyniki badania oraz odpowiedzi na wszystkie postawione pytania;
14. sformułowane wnioski poparte zostały przedstawionymi wynikami badania;
15. sformułowane wnioski stanowią rezultat przeprowadzonej przez zespół badawczy analizy i interpretacji wyników badania oraz nie stanowią wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania;
16. w kontekście zebranych danych oraz zaprezentowanych wyników badania nie brakuje żadnego istotnego wniosku;
17. sformułowane w raporcie końcowym rekomendacje w sposób logiczny wynikają z wniosków;
18. rekomendacje zostały sformułowane w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. dokładnie oraz szczegółowo





przedstawione zostały możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji;

19. zagadnienia etyczne zostały prawidłowo zastosowane tzn. w otrzymanych materiałach zapewniona została anonimowość/poufność respondentom biorącym udział w badaniu;
20. Wykonawca odniósł się do wszystkich, sformułowanych przez Zamawiającego, uwag do projektu raportu końcowego;
21. prezentacja multimedialna w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki i rekomendacje wypływające z badania;

Zamawiający dokona oceny raportu końcowego zgodnie z powyższymi wymaganiami metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregośkolwiek z powyższych wymagań skutkować może stwierdzeniem nienależytego wykonania Zamówienia.

Zamawiający zastrzega, że raport końcowy musi spełniać wszystkie wymagania dotyczące realizacji zamówienia. Opracowanie częściowe, niedokończony lub niezredagowany nie zostanie przyjęty.

IX. Inne uwagi

Wykonawca umieści na wszystkich materiałach (np. narzędziach badawczych, instrukcjach dla moderatorów, raportach) oraz zawierających je nośnikach danych oznakowania zgodne z Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji, Księgą identyfikacji wizualnej znaku marki Fundusze Europejskie i znaków programów polityki spójności na lata 2014-2020 oraz Księgą Identyfikacji Wizualnej Województwa Łódzkiego (zgodnie z przesłanym Wykonawcy wzorem).

Wykonawca prześle Zamawiającemu autorskie prawa majątkowe do wszystkich produktów (np. kwestionariuszy, scenariuszy, baz danych, raportów) powstałych w trakcie realizacji badania na wszelkich polach eksploatacji.

