

STAROSTA KROŚNIENSKI
ul. Bieszczadzka 1
38-400 Krosno

(oznaczenie organu wydającego decyzję)

ABS.6740.2.69.2019.RU1
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Krosno, 2019-07-19

DECYZJA nr 725/2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 13 czerwca 2019 r.,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla:

**Parku Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Wniebowzięcia Najświętszej Maryi
Panny w Jasionce k. Dukli Sp. z o.o. 38-450 Jasionka 40A**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące: **zamierzenie budowlane pn. „Budowa urządzeń infrastruktury technicznej: paneli fotowoltaicznych ze stelażem, stacji transformatorowej, kabli stałoprądowych i zmiennoprądowych, przyłącz elektroenergetyczny średniego napięcia, instalacji oświetleniowej i monitoringu, przyłącza elektroenergetycznego średniego napięcia” na działce nr 2935 w Jasionce, gm. Dukla.**

Projektant: mgr inż. arch. Stefan Sz waj - uprawnienia budowlane nr 266/72 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr PDK/BO/0304/02.

(nazwa i rodzaj oraz adres zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, funkcja i rodzaj zabudowy, imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

1) Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia;

wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca 2019 r. spółka Park Energii Słonecznej Parafii Rzymskokatolickiej Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Jasionce k. Dukli Sp. z o.o. 38-450 Jasionka 40A złożyła do Starosty Krośnieńskiego wniosek o udzielenie pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn. „Budowa urządzeń infrastruktury technicznej: paneli fotowoltaicznych ze stelażem, stacji transformatorowej, kabli stałoprądowych i zmiennoprądowych, przyłącz elektroenergetyczny średniego napięcia, instalacji oświetleniowej i monitoringu, przyłącza elektroenergetycznego średniego napięcia” na działce nr 2935 w Jasionce, gm. Dukla. Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zwanej dalej ustawą, roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31. Dokonano sprawdzenia wniosku pod względem formalnym, a następnie zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy ustalono strony postępowania. Pismem z dnia 27 czerwca 2019 r. znak: ABS.6740.2.69.2019.RU1 zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu. Strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag czy zastrzeżeń do projektowanej inwestycji. Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor dołączył wymagane dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 ustawy. Organ zweryfikował całość dokumentacji i rozpatrzył zagadnienie pod względem merytorycznym, dokonując czynności określonych w art. 35 ust. 1 ustawy. Przedmiotowe zamierzenie budowlane zlokalizowane jest na terenie oznaczonym w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla m. Jasionka symbolem R1 - tereny rolne. Na terenach tych dopuszcza się lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej. We wcześniejszym orzecznictwie sądów administracyjnych przeważało zdecydowanie stanowisko, że systemy fotowoltaiczne w dotychczasowym stanie prawnym były wprost zaliczane do zabudowy przemysłowej i nie mogły stanowić urządzeń infrastruktury technicznej. A więc uznawano, że te inwestycje (farmy lub systemy fotowoltaiczne) mają charakter inwestycji o charakterze przemysłowym (produkcja energii elektrycznej z energii promieniowania słonecznego) i nie mogą należeć do przedsięwzięć

zaliczanych do urządzeń infrastruktury technicznej. Wątpliwości co do kwalifikacji systemu fotowoltaicznego jako urządzenia infrastruktury technicznej ostatecznie przeciął Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 27 września 2017 r. sygn. akt. II OSK 158/16, a kluczowym zagadnieniem stało się wyjaśnienie normatywnego rozumienia pojęcia "urządzenia infrastruktury technicznej". Sąd dokonując wykładni przedmiotowego pojęcia sięgnął po historyczny kontekst kształtowania się zagadnienia, a także uwzględnił cel, jakiemu ma służyć odwołanie się do ww. pojęcia. Kwestią, która determinowała rozumienie pojęcia urządzenia infrastruktury technicznej, była ewolucja techniczna i technologiczna urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych oraz coraz większy procent energii wytwarzanej ze źródeł odnawialnych. Należy także wskazać, że w odniesieniu do energii wiatrowej aktualna linia orzecnicza Naczelnego Sądu Administracyjnego opowiada się właśnie za stanowiskiem, że elektrownie wiatrowe stanowią urządzenia infrastruktury technicznej. Jak wskazuje się w orzecznictwie, urządzenia infrastruktury technicznej to przewody lub urządzenia techniczne stosowane do wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji oraz użytkowania energii elektrycznej, czyli m.in. siłownie wiatrowe z generatorem energii elektrycznej. Czyli pojęcie infrastruktury nie ogranicza się jedynie do urządzeń służących do przesyłu energii elektrycznej, ale także obejmuje urządzenia, które służą do jej wytwarzania. Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił więc, że skoro elektrownie wiatrowe stanowią urządzenia infrastruktury technicznej, to Sąd nie widzi jakichkolwiek podstaw do odmiennego traktowania instalacji fotowoltaicznej. Pogląd ten jest już zatem ugruntowany w orzecznictwie, w związku z tym odwoływanie się do poglądów przeciwnych w tym zakresie ma już jedynie znaczenie historyczne. Na marginesie tylko można zasugerować, że w ramach takich inwestycji grunt pod panelami może być użytkowany rolniczo, np. na cele pastwisk owiec, czy hodowli drobiu, co jest praktyką spotykaną m.in. w Wielkiej Brytanii. Ponadto, w rozpatrywanej sprawie ustalono, że zamierzenie to nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto inwestycja została zlokalizowana poza obszarem Natura 2000. Biorąc pod uwagę, iż wnioskodawca spełnił wszystkie warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy, a analiza załączonej do wniosku dokumentacji wykazała zgodność inwestycji z przepisami prawa, uwzględniając w całości wniosek inwestora, należało orzec jak w sentencji decyzji. Projekt budowlany zatwierdzony niniejszą decyzją stanowi jej integralną część.

Przebieg

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może rzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o rzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłata skarbową od wydania decyzji w kwocie 246,00 zł dokonana w dniu 12.06.2019 r. na konto Urzędu Miasta Krośna nr rachunku bankowego 25 1240 1792 1111 0010 8775 5267, na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.).



Z up. STAROSTY
Katarzyna Staroń - Wilk

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują (strony postępowania):

1. P. Dawid KRUPCZAK 36-017 Błędowa Tyczyńska 149A.-pełnomocnik inwestora klauzula informacyjna koresp.: 36-030 Błażowa, ul. Myśliwska 18
2. Strony postępowania wg odrębnego wykazu.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krośnie + 1 egz. projektu budowlanego
2. Burmistrz Dukli 38-450 Dukla, ul. Trakt Węgierski 11.

DECYZJA STAŁA SIĘ OSTATECZNA
z dniem 16.08.2019
KROŚNO, dnia 16.08.2019

Z up. STAROSTY
Katarzyna Staroń - Wilk
Naczelnik Wydziału
Architektury, Budownictwa i Środowiska

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 353)⁴⁾.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁵⁾.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 353).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.