

INWESTOR / ADRES ZAMIESZKANIA :

GMINA I MIASTO SZADEK

ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek

PROJEKT / ADRES INWESTYCJI : **PROJEKT ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA I DOSTOSOWANIA CZĘŚCI BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ DO FUNKCJI ŻŁOBKA, KATEGORIA OBIEKTU -IX - PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY**

obr. Sikucin, gm. Szadek dz. nr ewid. 226

OŚWIADCZENIE Oświadczamy, że PROJEKT ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA I DOSTOSOWANIA CZĘŚCI BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ DO FUNKCJI ŻŁOBKA na działce: obr. Sikucin, gm. Szadek dz. nr ewid. 226, został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

BRANŻA:
ARCHITEKTURA

PROJEKTANT :
mgr inż. arch. **JAN KARNOWSKI**
NR. UPRAWNIENI: 12/LOOKK/2015

mgr inż. architekt
Jan Karnowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ
NR. 12/LOOKK/2015

BRANŻA:
KONSTRUKCJA

PROJEKTANT :
mgr inż. **WITOLD ZASINA**
NR. UPRAWNIENI: LOD/1030/PWOK/08

mgr inż. Witold Zasina
UPRAWNIENIA BUDOWLANE BEZ OGRANICZEŃ
DO PROJEKTOWANIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ
NR. LOD/1030/PWOK/08; LOD/80/LHS-1/08
tel. 501 162 340

BRANŻA:
ELEKTRYCZNA

PROJEKTANT :
mgr inż. **RAFAŁ WOSZCZALSKI**
NR. UPRAWNIENI: ŁOD/IE/7718/07

mgr inż. Rafał Woszczalski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA
I KIEROWANIA PRACAMI BUDOWLANYMI
BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ
W ZAKRESIE SIŁKOWSKŁADU I URZĄDZEŃ
ELEKTRYCZNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
NR. WŁD. ŁOD/3966/PWBE/19, ŁOD/IE/0202/19

BRANŻA:
SANITARNA

PROJEKTANT :
mgr inż. **JACEK PLUSKOTA**
NR. UPRAWNIENI: LOD/2096/PWOS/13

mgr inż. Jacek Pluskota
UPR. BUD. NR. ŁOD/2096/PWOS/13
DO PROJEKTOWANIA (KIEROWANIA PRACAMI BUDOWLANYMI)
BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ W ZAKRESIE
SIECI, INSTALACJI I URZĄDZEŃ Ciepłych, Wentylacyjnych,
Gazowych, Wodociągowych i Kanalizacyjnych

SPIS TREŚCI

I CZĘŚĆ OPISOWA

1. Spis treści	str. 1
2. Uprawnienia projektantów	str. 2 – 6
3. Decyzja o warunkach zabudowy	str. 7-11
4. Pismo od konserwatora zabytków	str. 11a
5. Część opisowa do projektu zagospodarowania terenu	str. 12 - 13
6. Plan sytuacyjny	str. 14
7. Opis techniczny	str. 15 – 21
8. Ekspertyza techniczna stanu obiektu istniejącego	str. 22
9. Informacja do planu BIOZ	str. 23 – 25
10. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	str. 26 – 28
11. Ochrona przeciwpożarowa	str. 29 - 31

II CZĘŚĆ RYSUNKOWA

BUDYNEK MIESZKALNY

12. Rys. 1 Rzut parteru	str. 32
13. Rys. 2 Rzut parteru – schemat wyburzeń i zamurowań	str. 33
14. Rys. 3 Rzut piętra	str. 34
15. Rys. 4 Rzut dachu	str. 35
16. Rys. 5 Przekrój A-A	str. 36
17. Rys. 6 Elewacje	str. 37
18. Rys. 7 Elewacje	str. 38
19. Rys. 8 Wykaz stolarki	str. 39
20. Rys. 9 Rzut parteru – inwentaryzacja	str. 40
21. Rys. 10 Rzut piętra – inwentaryzacja	str. 41
22. Rys. 11 Przekrój A-A – inwentaryzacja	str. 42
23. Rys. 12 Przekrój B-B – inwentaryzacja	str. 43
24. Rys. 13 Elewacje – inwentaryzacja	str. 44
25. Rys. 14 Elewacje – inwentaryzacja	str. 45

III INSTALACJE WEWNĘTRZNE

26. Instalacja wewnętrzna wod. - kan. i C.O.	str. 46 – 56
27. Instalacja wewnętrzna elektryczna	str. 57 – 78

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/6278/1680/08
sygn. akt KK/D/7131-2/1030/08

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 i 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. nr 83 poz. 578), oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.),

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
nada je

Pan Witoldowi Zasini

magistrowi inżynierowi
kierunek budownictwo

urodzonego 26 maja 1973 r. w Sieradzu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny LOD/1030/PWOK/08

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

szczególne zakresy uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi po ustaleniu na podstawie dokumentów złożonych w dniu 18 sierpnia 2008 r. stwierdziła, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdziła, że Pan Witold Zasina posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w ww. specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Mając powyższe na uwadze, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi orzekła jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Wacław Sawicki

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Jan Gałązka



1 z 2

2 z 2



GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DOA/INN/600/444/09
MPI

Warszawa, 2009-02-05

DECYZJA

Na podstawie art. 88 z ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

WITOLD ZASINA
magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 15.12.2008 r., znak OKK/6278/1680/08, sygn. akt KK/D/7131-2/1030/08

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny LOD/1030/PWOK/08

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 467/09/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Sprawa może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996 r., sygn. akt OPS 4/96, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



Wzrostawizacja
Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
Ciepła Główna Rejestracja i Informacja Administracyjna
Rejestracja i Informacja Administracyjna

Dorota Szubert

- Orrzymują:
1. Pan Witold Zasina
Bogumiłów 1c
98-210 Sieradz
 2. Łódzka Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
 3. aa

Pan Witold Zasina jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 Prawa budowlanego i § 17 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia MTB;
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 3 Prawa budowlanego i § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTB;
- 3) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia MTB;
- 4) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTB;
- 5) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestycyjnego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 6) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Wacław Sawicki

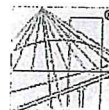
Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIB
mgr inż. Jan Gałązka



Orzucmują:

1. Witold Zasina
Bogumiłów 1c
98-210 Sieradz;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.



P O Ľ S K A
I Z B A
I N Ź Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-ER4-N51-CT4 *

Pan Witold ZASINA o numerze ewidencyjnym ŁOD/BO/8574/09

adres zamieszkania Bogumiłów 1C, 98-210 Sieradz

jest członkiem łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-07 roku przez:

Jacek Szer, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Znak sprawy: 1475/LOOKK/2015

Łódź, dnia 12 czerwca 2015 r.

DECYZJA nr 12/LOOKK/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 932 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

stwierdza się, że
Pan mgr inż. arch. Jan Karnowski
urodzony w dniu 27.12.1982 r. Łask
posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do
projektowania bez ograniczeń
Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- a) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego, oraz
- b) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.




GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

DSW/ORZ/600/3784/15
EDW

Warszawa, 2015-09-15

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 38a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.),

JAN KARNOWSKI
magister inżynier architekt
uprawniony na mocy decyzji
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP
z dnia 12.06.2015 r., znak sprawy: 1475/LOOKK/2015,
numer: 12/LOOKK/2015
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie
w specjalności architektonicznej
obejmującej projektowanie
bez ograniczeń
w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany
DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 5210/15/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona może wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.



z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
GŁÓWNY SPECJALISTA W OPRACOWANIU PRAW I WNIOSKÓW

Aleksandra Starzeńska-Dudek

Otrzymują:
1. Pan Jan Karnowski
Kolonia Bilew 2
98-100 Łask
2. Okręgowa Izba Architektów RP
3. a/a

Komisja egzaminacyjna działając w pełnym składzie:

1. Przewodniczący - mgr inż. arch. Andrzej Piech -

2. Zastępca - mgr inż. arch. Lidia Zysiak -

3. Sekretarz - mgr inż. arch. Paweł Pijanowski -

4. Zastępca Sekr. - mgr inż. arch. Monika Majerkowska -

5. Członek - mgr inż. arch. Barbara Brzezińska-Kwaśny -

6. Członek - mgr inż. arch. Paweł Czajka -

7. Członek - mgr inż. arch. Karolina Kejna -

8. Członek - mgr inż. arch. Marek Pukowski -

9. Członek - dr inż. arch. Przemysław Szymański -

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Jan Karnowski, zam. 98-100 Łask, Kolonia Bilew 2
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
3. Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP
4. a/a.


IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZASWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Łódzka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jan Tomasz Karnowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr 12/LOOKK/2015, jest wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: LO-0885.

Członek czynny od: 30-09-2015 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 08-04-2020 r. Łódź.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: 30-06-2021 r.

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Magdalena Busiak, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LO-0885-DFYD-7EFA-Y4E2-2432

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

OKK/2526/774/19
sygn. akt. KK/D/7131-2/3966/19

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.*) w związku z art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 1725*), art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 2, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4c i ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 22 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że

Pan Rafał Stanisław Woszczalski

magister inżynier
kierunek elektrotechnika

urodzony dnia 28 lutego 1984 r. w Poddębicach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny LOD/3966/PWBE/19
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

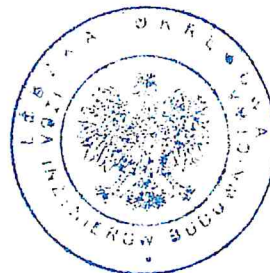
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
dr inż. Ryszard Mes

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Woszczalski

Pan Rafał Woszczalski jest upoważniony do:

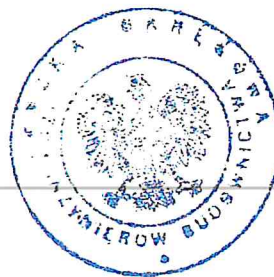
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 22 ustawy Prawo budowlane;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z art. 15a ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy Prawo budowlane;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
dr inż. Ryszard Mes

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Wiktor Jakubowski

Członek Składu Orzekającego OKK ŁOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska



Otrzymują:

1. Rafał Woszczalski
Gajewniki Kolonia 1 A
98-220 Zduńska Wola;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. a/a.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 15 lipca 2019 r.

DSW.600.3910.2019 MWO

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.),

RAFAŁ STANISŁAW WOSZCZALSKI

magister inżynier

uprawniony na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z 10 czerwca 2019 r., znak: OKK/2526/774/19, sygn. akt. KK/D/7131-2/3966/19,

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny LOD/3966/PWBE/19,

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

elektrycznych i elektroenergetycznych

obejmującej projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

został wpisany

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE

pod pozycją 3582/19/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, nie wymaga uzasadnienia.

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Strona, która nie chce skorzystać z prawa złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na niniejszą decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem GINB. Wpis od skargi wynosi 200 zł. Strona może złożyć do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Ostateczna decyzja o wpisie do centralnego rejestru, o którym mowa w art. 88a ust 1 pkt 3 lit. a Prawa budowlanego, stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. Ponadto z uwagi, iż niniejsza decyzja uwzględnia w całości żądanie strony, na podstawie art. 130 § 4 Kpa, podlega wykonaniu przed upływem terminu do wystąpienia strony z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy bądź wniesienia skargi do WSA.

Strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w trakcie biegu terminu na wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia GINB oświadczenia o zrzeczeniu się tego prawa decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Pan Rafał Woszczalski
Gajewniki Kolonia 1A
98-220 Zduńska Wola
2. Okręgowa Izba IB
3. a/a

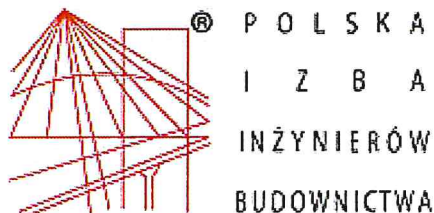


z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
GŁÓWNY SPECJALISTA W DEPARTAMencie SKARG I WNIOSEKÓW

Beata Rzońca

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Woszczalski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ŁOD-HFK-8TE-JRH *

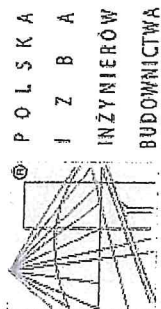
Pan Rafał Stanisław WOSZCZALSKI o numerze ewidencyjnym ŁOD/IE/0202/19
adres zamieszkania m. Gajewniki-Kolona 1A, 98-220 Zduńska Wola
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-09-01 do 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-08-19 roku przez:

Barbara Malec, Przewodniczący Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Zaświadczenie
o numerze weryfikacji/ny:
ŁOD-JCF-NWR-J6U *

Pan Jacek PLUSKOTA o numerze ewidencyjnym ŁOD/JS/9974/13
adres zamieszkania ul. Osmolińska 21 B, 98-220 Zduńska Wola
jest członkiem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-03-01 do 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-11 roku przez:

Jacek Szer, Zastępca Przewodniczącego Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z Biurem Właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
OKK/2736/907/13
sygn. sk. KK/07131-2006/13

Łódź, dnia 12 czerwca 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 pkt 1 i 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnego funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że

Pan Jacek Michał Pluskota
magister inżynier
kierownik inżyniera środowiska
urodzony dnia 14 listopada 1978 r. w Zduńskiej Woli
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ŁOD/2096/PWOS/13

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłotnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Jan Galszka

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

Pan Jacek Pluskota jest upoważniony do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi, związanymi z obiektami budowlanymi takim jak: sieć i instalacje ciepłotne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doborem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 1 i 3 Prawa budowlanego i § 23 ust. 1 Rozporządzenia MTHB;
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, zgodnie z § 15 Rozporządzenia MTHB;
- 3) kierowania wytworzeniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzorowania i kontroli technicznej wytworzenia tych elementów oraz do wykonywania nadzoru inwestorskiego, zgodnie z art. 13 ust. 3 Prawa budowlanego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, zgodnie z art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 Prawa budowlanego.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

Przewodniczący Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Zbigniew Cichoński

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Jan Galszka

Członek Składu Orzekającego OKK LOIIB
mgr inż. Tomasz Kluska

Otrzymują:

1. Jacek Pluskota
ul. Gośca Żydowskiego 27/15
98-220 Zduńska Wola;
2. Rada Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa;
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego;
4. in.

Znak: RG.6730.25.2021

Szadek, dnia 27.04.2021 r.

Decyzja o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 61 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Gminy i Miasta Szadek, dotyczącego ustalenia warunków zabudowy w związku z zamiarem zmiany sposobu użytkowania i dostosowania części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka na działce nr ewid. 226 położonej w miejscowości Sikucin, gmina Szadek

postanawiam

ustalić następujące warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu dla zmiany sposobu użytkowania i dostosowania części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka na działce nr ewid. 226 położonej w miejscowości Sikucin, gmina Szadek:

1. W zakresie funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

- funkcja zabudowy: zabudowa usługowa,
- przedmiot inwestycji: zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka.

2. W zakresie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

Zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka. Granice terenu objętego niniejszą decyzją oznaczono na załączniku graficznym i opisano literami ABCD.

Wielkość powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu w strefie analizowanej wynosi-----bez zmian,
w tym powierzchni biologicznie czynnej-----bez zmian.

Linię zabudowy oznaczono w oparciu o istniejącą zabudowę.

Na przedmiotowym terenie znajduje się zabudowa różnorodna kubaturowo i dla **ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA I DOSTOSOWANIA CZĘŚCI BUDYNKU SZKOŁY PODSTAWOWEJ DO FUNKCJI ŻŁOBKA** ustalono:

- gabaryty i wysokości obiektów w tym:

- szerokość elewacji frontowej -----bez zmian,
- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej -----bez zmian,
- wysokość górnej krawędzi gzymsu lub attyki-----bez zmian,

- geometria dachu:

- ilość połaci dachu-----bez zmian,
- kąt nachylenia połaci-----bez zmian,
- kalenica usytuowana względem drogi publicznej-----bez zmian.

3. W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zdrowia ludzi:

- Inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym oddziaływać na środowisko i nie wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Działka nie leży na terenach chronionych Natura 2000. Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno - błotne, wybrzeży, górskie i leśne, strefy ochronne ujęć wód, wymagające specjalnej ochrony siedliska zwierząt i roślin, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej, dużej gęstości zaludnienia, obszary o znaczeniu kulturowym i takie, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Ponadto skala przedsięwzięcia i jej zasięg oddziaływania nie przekroczą granic przedmiotowej nieruchomości.

4. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Budynek szkoły wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków, przyjętej Zarządzeniem Burmistrza

Gminy i Miasta Szadek z dnia 3 marca 2021 r. Planowana inwestycja oraz prowadzone prace nie wpłyną negatywnie na zabytkowy charakter budynku szkoły.

5. Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

1) W ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów na obszarze planowanej inwestycji położonej na działce nr ewid. 226, obręb Sikucin, gmina Szadek, nie występują urządzenia melioracji wodnych.

2) Zaopatrzenie w energię elektryczną - z sieci energetycznej poprzez istniejące przyłącze, w przypadku zwiększenia zapotrzebowania zgodnie z warunkami PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź.

2) Zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej poprzez istniejące przyłącze.

3) Odprowadzenie ścieków - do przydomowej oczyszczalni ścieków lub zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe.

4) Obsługa komunikacyjna poprzez istniejący zjazd indywidualny z drogi wojewódzkiej.

5) Zaopatrzenie w energię ciepłą - z kotłowni indywidualnej na opał stały, ciekły, gazowy lub pompa ciepła.

6) Wymagana ilość miejsc parkingowych - nie dotyczy.

6. Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

1) Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej:

- Inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej osobom trzecim.

~~2) Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody i odprowadzenia ścieków:~~

- Inwestycja nie może ograniczać dostępu do wodociągu osobom trzecim.

3) Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z energii elektrycznej, ciepłej i środków łączności:

- Inwestycja nie może ograniczać dostępu do energii elektrycznej osobom trzecim.

4) Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi:

- Inwestycja nie może ograniczać dostępu światła słonecznego do pomieszczeń stałego pobytu ludzi.

5) Warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:

- Inwestycja nie może powodować uciążliwości dla osób trzecich przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie.

6) Warunki ochrony przed zanieczyszczeniem wody, powietrza i gleby:

- Inwestycja nie może powodować zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby.

7. W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie:

- Działka nie leży na terenach narażonych na powódź, osuwanie się gruntów i szkody górnicze.

8. Grunty rolne klasy V i grunty rolne zabudowane, na których przewiduje się przedmiotową inwestycję nie wymagają zgody na wyłączenie z produkcji rolnej.

Grunty, na których przewiduje się przedmiotową inwestycję nie wymagają procedury wyłączenia z produkcji rolnej.

9. Przepisy odrębne:

Analizując przepisy odrębne tj. ustawę o dostępie do informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710), o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378), Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), ustawę o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.), ustawę Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624) stwierdzono że w w/w przepisach nie występują przeciwwskazania dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

Uzasadnienie

Decyzja niniejsza została opracowana na wniosek inwestora. W ramach inwestycji przewidziano zmianę sposobu użytkowania i dostosowanie części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka.

Teren ma dostęp do drogi publicznej. Istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego. Działka nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Decyzja niniejsza spełnia warunki określone w art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741).

Przedmiotowy teren nie jest objęty aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego wobec powyższego podstawą do określenia ustaleń niniejszej decyzji są przepisy szczególne.

Działka nie leży na terenach chronionych Natura 2000 i inwestycja w niniejszym zakresie nie będzie oddziaływała na tereny chronione.

Na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno - błotne, wybrzeży, górskie i leśne, strefy ochronne ujęć wód, wymagające specjalnej ochrony siedliska zwierząt i roślin, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej, dużej gęstości zaludnienia, obszary o znaczeniu kulturowym i takie, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Ponadto skala przedsięwzięcia i jej zasięg oddziaływania nie przekroczą granic przedmiotowej nieruchomości.

Decyzja niniejsza została uzgodniona na podstawie art. 53 ust.4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie ochrony gruntów rolnych ze Starostą Zduńskowolskim postanowieniem z dnia 06.04.2021 r., znak: GK.6123.3.2021, w zakresie melioracji z Państwowym Gospodarstwem Wodnym „Wody Polskie” Zarządem Zlewni w Sieradzu postanowieniem z dnia 13.04.2021 r., znak: PO.ZPU.5.522.1660.2021.KG, zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 w zakresie terenów przyległych do pasa drogowego z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Łodzi postanowieniem z dnia 16.04.2021 r., znak: UD.742.184.2021.AR, zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2 w zakresie obszarów objętych ochroną konserwatorską z Łódzkim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków postanowieniem z dnia 14.04.2021 r., znak: WUOZ-PP.5151.285.2021.JB.

Pouczenie

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji o warunkach zabudowy następuje w przypadku gdy:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji następuje w trybie art. 162 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji z powodu uchwalenia planu miejscowego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a §1 i §2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu odwołania od decyzji stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani złożenia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja niniejsza nie uprawnia wnioskodawcy do rozpoczęcia robót budowlanych.

Decyzja niniejsza
uprawomocniła się:

dnia 21.04.2021r.

Z up. BURMISTRZA
Agata Adamkiewicz
Inspektor



BURMISTRZ
GMINY I MIASTA SZADEK

Artur Ławniczak

Załączniki:

1. Mapa do celów opiniodawczych w skali 1:1000 z częścią graficzną decyzji
2. Wyniki analizy warunków zabudowy.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Gmina i Miasto Szadek,
2. Strony postępowania wg załącznika,
3. A/a.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2020 r. poz. 1546 ze zm.) decyzja niniejsza nie podlega opłacie skarbowej.

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Gminy i Miasta Szadek. Dane przetwarzane będą wyłącznie w celach niezbędnych do prowadzonego postępowania. Więcej informacji znajduje się na stronie www.szadek.biuletyn.net w zakładce Ochrona danych osobowych.

WYNIKI ANALIZY WARUNKÓW ZABUDOWY

1. **Adres inwestycji:** Sikucin, obręb Sikucin, gmina Szadek, nr ewid. działki 226/25/2021
2. **Przedmiot inwestycji:** zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka.
3. **Podstawa prawna analizy:**

Zgodnie z art. 61 ustawy wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) *co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;*
- 2) *teren ma dostęp do drogi publicznej;*
- 3) *istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;*
- 4) *teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r., nr 15, poz. 139 ze zm.);*
- 5) *decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.*

W związku z powyższym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588) sporządzono analizę warunków zabudowy dla przedmiotowego obszaru.

- W celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy i zagospodarowania terenu na działce ewid. nr 226, obręb Sikucin, gmina Szadek, wyznaczono obszar analizowany, którego granice zostały zaznaczone na części graficznej stanowiącej załącznik do niniejszego opracowania. Obszar ten wyznaczono zgodnie z §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588), gdzie wskazano, że „Granice obszaru analizowanego wyznacza się (...), w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, nie mniejszej jednak niż 50 metrów”, w odległości będącej trzykrotnością szerokości frontu działki objętej wnioskiem.
 - W obszarze analizowanym znajdują się działki dostępne z tej samej drogi publicznej oraz sąsiednie, które są zabudowane w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy, zagospodarowania terenu - w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych - zgodnie z brzmieniem art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
 - W związku z powyższym możliwe było przeprowadzenie na wyznaczonym obszarze analizy funkcji i cech zabudowy, reprezentatywnych dla tej części gminy Szadek.
4. W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że w zakresie wymagań określonych w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
- 1) Przedmiotowa działka jest zabudowana budynkiem usługowym - szkołą. Sąsiednie działki od strony południowej, północnej i zachodniej w obszarze analizowanym są zabudowane

zabudową zagrodową i mieszkaniową jednorodzinną. W jej skład wchodzi budynek mieszkalny parterowy i piętrowy z dachami dwu lub wielopołaciowymi o średnim (30 - 50%) pochyleniu dachu oraz parterowe budynki gospodarcze z jedno lub dwupołaciowymi dachami o niskim (0 - 30%) i średnim (30 - 50%) pochyleniu. Kalenice budynków mieszkalnych, usługowych oraz gospodarczych położone są prostopadle lub równolegle do drogi publicznej. Od strony północnej działka przylega do drogi wojewódzkiej, od południowej i wschodniej do terenów rolnych.

- 2) Działka przylega do drogi wojewódzkiej i posiada dostęp do niej poprzez istniejący zjazd.
- 3) Istniejące uzbrojenie terenu w sieć wodociągową i energetyczną jest wystarczające dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego.
- 4) Na przedmiotowej działce występują grunty rolne klasy V i grunty zabudowane. Grunty, na których przewiduje się przedmiotową inwestycję nie wymagają wyłączenia z produkcji rolnej ani leśnej.

5. W zakresie rodzaju zabudowy i jej funkcji:

Zabudowa usługowa - zmiana sposobu użytkowania i dostosowanie części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka.

Na obszarze analizowanym stwierdzono występowanie zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, drogi wojewódzkiej oraz terenów rolnych.

6. W zakresie warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) Linię zabudowy ustalono w oparciu o istniejącą zabudowę.
- 2) W obszarze analizowanym dokonano analizy:
 - gęstości zabudowy i ustalono wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu na poszczególnych działkach - bez zmian;
 - udział powierzchni biologicznie czynnej - bez zmian.

Na obszarze analizowanym występuje zabudowa różnorodna kubaturowo, dla budynków usługowych stwierdzono:

- szerokość elewacji frontowych dla obiektów - 20 m (+/- 20%) - od 16,0 do 24,0 m;
- wysokość budynków (jedna lub dwie kondygnacje) - od 3,0 do 8,0 m;
- wysokość gzymsu lub attyki budynków - od 2,5 do 4,0 m;
- dachy dwu lub wielopołaciowe o niskim i średnim (0 - 45°) pochyleniu połaci;
- kalenice budynków usytuowane prostopadle lub równolegle do drogi publicznej.

7. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247);
- 2) z planów ochrony ustanowionych dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych:

Działka nie leży na terenie ani w strefie oddziaływania parków narodowych, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody.

8. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

Budynek szkoły wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków, przyjętej Zarządzeniem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z dnia 3 marca 2021 r. Planowana inwestycja oraz prowadzone prace nie wpłyną negatywnie na zabytkowy charakter budynku szkoły.

9. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

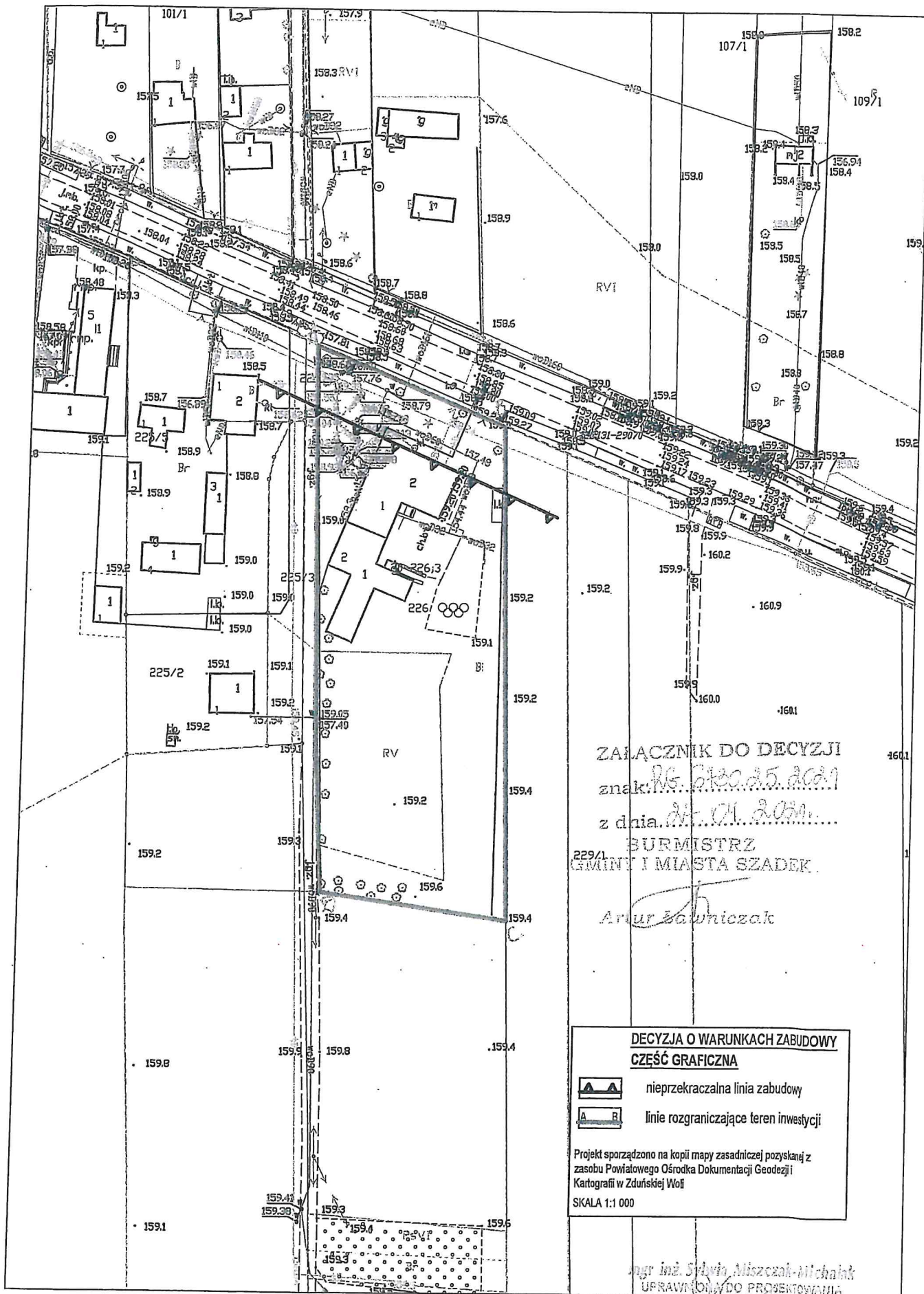
- 1) zaopatrzenie w wodę: z istniejącego przyłącza wodociągowego;
- 2) zaopatrzenie w energię elektryczną: z istniejącego przyłącza energetycznego;
- 3) zaopatrzenie w energię ciepłą: z kotłowni indywidualnej na opał stały, ciekły, gazowy lub pompa ciepła;
- 4) zaopatrzenie w środki łączności: nie dotyczy;
- 5) odprowadzanie ścieków: do zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe lub do przydomowej oczyszczalni ścieków;
- 6) gospodarowanie odpadami: wywóz odpadów przez specjalistyczną firmę;
- 7) określenie dostępu do drogi publicznej: poprzez istniejący zjazd z drogi wojewódzkiej;
- 8) wymagana ilość miejsc parkingowych minimum: nie ustala się.

10. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) Warunki ochrony przed pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej - inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej osobom trzecim;
 - możliwości korzystania z wody - inwestycja nie może ograniczać dostępu do wodociągu osobom trzecim;
 - możliwości korzystania z kanalizacji - nie dotyczy;
 - możliwości korzystania z energii elektrycznej - inwestycja nie może ograniczać dostępu do sieci energetycznej osobom trzecim;
 - możliwości korzystania z energii cieplnej - nie dotyczy;
 - możliwości korzystania ze środków łączności - nie dotyczy;
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi - inwestycja nie może ograniczać dostępu światła słonecznego do pomieszczeń stałego pobytu ludzi.
- 2) Warunki ochrony przed uciążliwościami z powodu:
 - hałasu - nie dotyczy;
 - zakłóceń elektrycznych - nie dotyczy;
 - promieniowania - nie dotyczy.

11. Wymagania w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach szkód górniczych, narażonych na powódź, osuwanie się mas ziemnych:

Obszar inwestycji nie leży na terenach narażonych na powódź, terenach szkód górniczych lub narażonych na osuwanie się mas ziemnych..



ZAMĄCZNIK DO DECYZJI

znak: *RG. 6100.25.2001*

z dnia *24.01.2001*

BURMISTRZ
GMINY I MIASTA SZADEK

Artur Ławniczak

DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY CZĘŚĆ GRAFICZNA

-  nieprzekraczalna linia zabudowy
-  linie rozgraniczające teren inwestycji

Projekt sporządzono na kopii mapy zasadniczej pozyskanej z
zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezji i
Kartografii w Zduńskiej Woli

SKALA 1:1 000

mgr inż. Sławo, Aliszczyk-Michalski
UPRAWNIONO DO PROJEKTOWANIA
I SPRAWDZANIAZDECYZJI
NA PODSTAWIE AKTÓW USTAWY
O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU
PRZESTRZENNYM

Łódź, 21 maja 2021r.

WUOZ-ZN.5183.435.2021.ADB

Gmina i Miasto Szadek
Ul. Warszawska 3
98-240 Szadek

W odpowiedzi na wniosek z dnia 14 maja 2021r. (data wpływu do WUOZ: 14.05.2021r) w sprawie uzgodnienia zmiany sposobu użytkowania i dostosowania części budynku szkoły podstawowej w Sikucinie (gm. Szadek) do funkcji żłobka oraz wykonania placu zabaw, Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków akceptuje realizację inwestycji zgodnie z załączonymi opracowaniami:

- *Projekt zamienny sposobu użytkowania i dostosowania części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka, kategoria obiektu -IX- projekt budowlano-wykonawczy* obr. Sikucin, gm. Szadek dz. nr ewid. 226; inwestor: Gmina i Miasto Szadek, ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek; biuro projektowe ProjBud projektanci: mgr inż. arch. Jan Karnowski, mgr inż. Witold Zasina, mgr inż. Rafał Wolszczalski, mgr inż. Jacek Pluskota; 05.2021
- *Zgłoszenie wykonania obiektów małej architektury – plac zabaw dla dzieci*; obr. Sikucin, gm. Szadek dz. nr ewid. 226; inwestor: Gmina i Miasto Szadek, ul. Warszawska 3, 98-240 Szadek; biuro projektowe ProjBud projektanci: mgr inż. arch. Jan Karnowski, mgr inż. Witold Zasina; 05.2021

Budynek szkoły jest wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków przyjętej Zarządzeniem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek z dnia 3 marca 2021r i jest chroniony na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Planowana inwestycja dotyczy części budynku dobudowanej w latach 90-tych XX wieku, dlatego w opinii tutejszego organu realizacja działań nie wpłynie negatywnie na zabytkowy charakter budynku.

z up. ŁÓDZKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW
Anna Wroblewicz
Anna Wroblewicz
Naczelnik Wydziału Zabytków Nieruchomych

Otrzymują:

- adresat
- a/a

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Dąbek- inspektor ochrony zabytków nieruchomych, tel. 426358015



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi
ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź, tel.: 42 631 78 92, fax: 42 630 17 83
e-mail: sekretariat@wuoz-lodz.pl
www.wuoz-lodz.pl/bip

Administratorem danych osobowych jest Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.wuoz-lodz.pl w zakładce ochrona danych osobowych lub pod numerem telefonu: 42 631 78 92.

CZĘŚĆ OPISOWA
do planu zagospodarowania działki nr geod. 226,
obręb Sikucin, gm. Szadek

Ad. § 8.2.1.

Przedmiotem inwestycji jest wykonanie robót budowlanych polegających na zmianie sposobu użytkowania i dostosowaniu części budynku szkoły podstawowej do funkcji żłobka.

Przyłącze wodociągowe i energetyczne oraz oczyszczalnia ścieków i zjazd na posesję istniejące.

Inwestycja ma miejsce na działce o numerze geodezyjnym 226, w Sikucinie, gm. Szadek.

Ad. § 8.2.2.

W chwili obecnej działki o numerze geodezyjnym 226 posiada zabudowę, znajduje się na niej budynek szkoły podstawowej podlegający częściowej zmianie sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą techniczną.

Ad. § 8.2.3.

Część budynku szkoły, w której znajdują się pomieszczenia podlegające zmianie sposobu użytkowania i dostosowania na żłobek, usytuowane są w południowej części obiektu.

Budynek usytuowany w odległości 1,5m od granicy zachodniej działki, częściowa zabudowa otworów okiennych na odległości 4m od granicy.

Wejście główne do wydzielonych pomieszczeń żłobka, od strony północnej budynku, wyposażone w pochylnię dla niepełnosprawnych oraz dodatkowe wyjście ewakuacyjne od strony zachodniej.

Przewiduje się przeniesienie istniejącej wiaty na rowery, w inną część działki, w związku z wyznaczeniem drogi dojazdowej przeciwpożarowej, do pomieszczeń żłobka, które są wydzielone przeciwpożarowo, jako oddzielna strefa pożarowa.

Przyłącze energetyczne i przyłącze wodociągowe wraz z zewnętrznymi instalacjami wody i energii, istniejące.

Odprowadzenie ścieków bytowych do istniejącej oczyszczalni ścieków.

Budynek piętrowy, bez podpiwniczenia.

Projektowane roboty budowlane nie wprowadzają istotnych zmian w zagospodarowaniu terenu działki. Wydzielenie drogi pożarowej odbywa się na istniejącym utwardzeniu działki.

Ogrzewanie budynku z istniejącej kotłowni na ekogroszek.

Warunki wynikające z decyzji o warunkach zabudowy:

- zabudowa usługowa;
- powierzchnia zabudowy nie ulega zmianie;
- powierzchnia biologicznie czynna nie ulega zmianie
- gabaryty budynku nie ulegają zmianie.

Inwestor zapewni warunki odbioru wód powierzchniowych, eliminując ewentualne zakłócenia stosunków wodnych na sąsiednich działkach. Wody opadowe rozprowadzane będą w gruncie za pomocą infiltracji powierzchniowej z odprowadzeniem wód poprzez powierzchnie zielone (trawniki, kwietniki).

Ad. § 8.2.4.

Bilans terenu dla działki o numerze geodezyjnym 226 pozostaje bez zmian.

Ad. § 8.2.5.

Zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, działka o numerze ewid. Gruntów 226, znajduje się na terenie zabudowy usługowej.

Budynek szkoły wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków. Planowana inwestycja znajduje się w części nowej szkoły, dobudowanej w latach 90-tych Xww. I planowane prace nie wpłyną negatywnie na zabytkową część obiektu, która znajduje się od strony frontowej działki.

Ad. § 8.2.6.

Teren pod projektowaną zabudowę nie znajduje się w terenach objętych szkodami górniczymi.

Ad. § 8.2.7.

Nie określa się innych koniecznych danych wynikających ze specyfiki i charakteru obiektu budowlanego lub robót budowlanych. Projektowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie stwierdzono urządzeń melioracyjnych

mgr inż. architekt
Jan Karnowski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ
NR 12/LOOKK/2015

mgr inż. Jacek Pluskota
UPR. BUD. NR LOD/10001/PW05/13
DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ W ZAKRESIE
SIECI INSTALACJI I URZĄDZEŃ INSTALACYJNEJ W ZAKRESIE
GAZOWYCH, WODNYCH I KANALIZACYJNYCH

mgr inż. Witold Zasiada

HA BUDOWLANE BEZ OGRANICZEŃ
OWANIA OBIEKTÓW BUDOWLANych
SCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANych
DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ W ZAKRESIE
SIECI INSTALACJI I URZĄDZEŃ INSTALACYJNEJ W ZAKRESIE
GAZOWYCH, WODNYCH I KANALIZACYJNYCH

mgr inż. Rafał Woszczalski
UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA
I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ
W ZAKRESIE SIECI INSTALACJI I URZĄDZEŃ
ELEKTRYCZNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
NR EWID. LOD/3946/PWRE/19, LOD/IE/0202/19

