Cyberbezpieczne Wodociągi

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.
ul. Poznańska 6, 11-400 Kętrzyn

Znak sprawy: MWiK/NI/988/2026

Kętrzyn, dn. 19.11.2026 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

nr MWiK/NI/988/2026 (ogłoszenie w Bazie Konkurencyjności nr 2026-132518-297982)

„Dostawa i wdrożenie rozwiązań cyberbezpieczeństwa IT/OT wraz z usługami doradczymi i szkoleniowymi w ramach projektu „Cyberbezpieczne Wodociągi - MWiK Kętrzyn"

Działając na podstawie rozdz. XIV ust. 4-6 Zapytania ofertowego, Zamawiający - Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Kętrzynie - informuje, że w dniu 17.11.2026 r. za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności wpłynął wniosek o wyjaśnienie i zmianę treści Zapytania ofertowego. Wniosek wpłynął w terminie określonym w rozdz. XIV ust. 4 Zapytania ofertowego. Zamawiający udostępnia treść pytań wraz z wyjaśnieniami, bez ujawniania źródła zapytania.

Wniosek został zamieszczony w Bazie Konkurencyjności w 11 wpisach. Zamawiający udziela odpowiedzi łącznie na wpisy stanowiące pytanie i jego uzasadnienie.

1. Rozbieżność między ogłoszeniem a Zapytaniem ofertowym oraz sposób wykazywania spełnienia warunków

Pytanie 1.1

Treść:

Który dokument jest wiążący w zakresie warunków udziału w postępowaniu: ogłoszenie czy Zapytanie ofertowe? Wykonawca prosi o ujednolicenie treści obu dokumentów.

Odpowiedź: Wiążące są warunki udziału w postępowaniu określone w Zapytaniu ofertowym, rozdz. VII ust. 1 pkt 3. Ogłoszenie zamieszczone w Bazie Konkurencyjności nie określa odrębnych warunków udziału i w tym zakresie odsyła wprost do Zapytania ofertowego. Ogłoszenie nie zawiera sformułowania „bez wymogu wcześniejszych realizacji". Treść obu dokumentów jest spójna. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 1.2

Treść:

Czy Zamawiający uzna doświadczenie zdobyte przy realizacji umów na rzecz podmiotów prywatnych (komercyjnych), a nie wyłącznie publicznych?

Odpowiedź: Tak. Zapytanie ofertowe (rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a) nie ogranicza wymaganego doświadczenia do realizacji na rzecz podmiotów publicznych. Zamawiający uzna doświadczenie zdobyte przy realizacji umów na rzecz podmiotów publicznych i prywatnych, spełniających warunki określone w Zapytaniu ofertowym. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 1.3

Treść:

Czy wykonawca może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów (doświadczenie, osoby) na podstawie pisemnego zobowiązania tych podmiotów do udostępnienia zasobów? Czy wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie mogą spełniać warunki łącznie?

Odpowiedź: Tak. Zapytanie ofertowe nie wyłącza możliwości polegania przez Wykonawcę na doświadczeniu innych podmiotów i nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania kluczowych części zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca, który w celu wykazania spełniania warunku określonego w rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a Zapytania ofertowego polega na doświadczeniu innego podmiotu, wykazuje Zamawiającemu, że realizując zamówienie będzie rzeczywiście dysponował tym doświadczeniem. Za wystarczające Zamawiający uzna pisemne zobowiązanie tego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, złożone wraz z ofertą i podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu w sposób określony dla oferty w rozdz. VIII Zapytania ofertowego. Z zobowiązania powinny wynikać w szczególności:

1) zakres dostępnych Wykonawcy zasobów podmiotu;

2) sposób i okres udostępnienia oraz wykorzystania tych zasobów przy wykonywaniu zamówienia;

3) zakres dostaw lub usług, które podmiot zrealizuje.

Doświadczenie jest nierozerwalnie związane z podmiotem, który je zdobył, dlatego podmiot ten realizuje dostawy lub usługi, do których realizacji doświadczenie jest wymagane, jako podwykonawca (rozdz. VIII, Informacje dodatkowe, pkt 4 Zapytania ofertowego oraz § 4 ust. 6-7 Załącznika nr 2). Doświadczenie podmiotu Wykonawca wskazuje w wykazie usług/dostaw (Załącznik nr 7) wraz z dowodami, o których mowa w rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a. Zamawiający może wezwać Wykonawcę do złożenia oświadczenia tego podmiotu o niepodleganiu wykluczeniu (rozdz. V ust. 10 Zapytania ofertowego).

W zakresie osób (rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. b) Zapytanie ofertowe nie ogranicza podstawy dysponowania osobami - Wykonawca wskazuje ją w wykazie osób (Załącznik nr 8). Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą spełniać warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej łącznie (rozdz. VIII, Informacje dodatkowe, pkt 3 ppkt 4). Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 1.4

Treść:

Czy dowodem należytego wykonania mogą być, obok referencji, także protokoły odbioru lub inne dokumenty? Czy w razie uzasadnionej niemożności uzyskania referencji wystarczy oświadczenie wykonawcy?

Odpowiedź: Tak, w zakresie określonym w Zapytaniu ofertowym (rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a). Dowodami są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi/dostawy zostały wykonane, w tym protokoły odbioru sporządzone lub podpisane przez ten podmiot. Oświadczenie Wykonawcy jest dopuszczalne wyłącznie wtedy, gdy Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Wniosek o dodanie postanowienia

Treść:

„Zamawiający uznaje doświadczenie zdobyte w ramach umów realizowanych na rzecz podmiotów publicznych i prywatnych. Wykonawca może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą spełniać warunki udziału łącznie. Dowodami należytego wykonania są referencje, protokoły odbioru lub inne dokumenty wystawione przez odbiorcę, a jeżeli z przyczyn niezależnych od wykonawcy nie jest on w stanie ich uzyskać – oświadczenie wykonawcy."

Odpowiedź: Zamawiający nie dodaje wnioskowanego postanowienia w proponowanym brzmieniu. Kwestie w nim ujęte zostały wyjaśnione w odpowiedziach na pytania 1.1-1.4, a w zakresie doświadczenia podmiotów publicznych i prywatnych, wspólnego spełniania warunków przez konsorcjum oraz dowodów należytego wykonania wynikają one wprost z Zapytania ofertowego. Zasady polegania na doświadczeniu innych podmiotów zostały wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie 1.3. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

2. Doświadczenie w projektach IT

Pytanie 2.1

Treść:

Co Zamawiający rozumie przez „projekt IT"? Czy jest nim zamówienie obejmujące dostawę lub wdrożenie infrastruktury teleinformatycznej (serwery, pamięci masowe, sieć, wirtualizacja, systemy kopii zapasowych)?

Odpowiedź: Zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga projektów polegających na dostawie wraz z wdrożeniem infrastruktury IT. Za infrastrukturę IT Zamawiający uzna w szczególności serwery, pamięci masowe, urządzenia sieciowe, oprogramowanie do wirtualizacji oraz systemy kopii zapasowych. Projekt musi obejmować łącznie dostawę i wdrożenie - sama dostawa albo samo wdrożenie nie spełnia warunku. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 2.2

Treść:

Czy wymóg dotyczący „klastra" obejmuje każdy klaster serwerów, np. klaster wysokiej dostępności lub obliczeniowy? Czy dopuszczalne jest dowolne środowisko wirtualizacji?

Odpowiedź: Warunek dotyczy klastra serwerów zapewniającego wysoką dostępność (HA), wdrożonego wraz z macierzą dyskową, przełącznikami sieciowymi i oprogramowaniem do wirtualizacji w ramach tego samego projektu, zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a Zapytania ofertowego. Zamawiający nie uzna klastra obliczeniowego. Zamawiający dopuszcza oprogramowanie do wirtualizacji dowolnego producenta. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 2.3

Treść:

Jeżeli projekt był częścią szerszej umowy, czy Zamawiający przyjmie wartość tej umowy, czy wyłącznie wartość części IT?

Odpowiedź: Zamawiający uwzględni wyłącznie wartość części umowy obejmującej dostawę wraz z wdrożeniem infrastruktury IT, zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a Zapytania ofertowego. Jeżeli projekt był realizowany w ramach szerszej umowy, Wykonawca wskazuje w wykazie (Załącznik nr 7) wartość tej części, a z dowodów należytego wykonania powinien wynikać jej zakres. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Wniosek o zmianę warunku

Treść:

Wniosek o zmianę – proponowane brzmienie:

„co najmniej 2 zamówienia polegające na dostawie i/lub wdrożeniu infrastruktury teleinformatycznej, o łącznej wartości co najmniej 400 000 zł brutto, przy czym co najmniej jedno z nich obejmowało dostawę lub wdrożenie klastra serwerów, macierzy dyskowej oraz środowiska wirtualizacji (dowolnego producenta).”

Wnioskowany wariant alternatywny:

„co najmniej 2 zamówienia (…), w tym jedno o wartości co najmniej 400 000 zł brutto i jedno o wartości co najmniej 200 000 zł brutto, przy czym elementy: klaster serwerów, macierz dyskowa i wirtualizacja mogą zostać wykazane łącznie w ramach obu zamówień.”

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku, w tym wariantu alternatywnego. Warunek określony w rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a Zapytania ofertowego pozostaje bez zmian. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

3. Doświadczenie w obszarze SIEM/SZBI oraz szkoleń z cyberbezpieczeństwa

Pytanie 3.1

Treść:

Czy warunek SIEM + SZBI wymaga, aby oba zakresy były zrealizowane w ramach jednej umowy? Czy Zamawiający uzna dwie odrębne realizacje: wdrożenie systemu klasy SIEM/XDR oraz opracowanie lub wdrożenie SZBI?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a Zapytania ofertowego Zamawiający wymaga co najmniej jednego zamówienia obejmującego łącznie wdrożenie systemu SIEM oraz wsparcie w przygotowaniu cyberbezpieczeństwa organizacji, w tym dokumentacji SZBI i oceny ryzyka, wraz z wdrożeniem i wsparciem powdrożeniowym. Wymóg ten wynika z przedmiotu zamówienia: zgodnie z rozdz. IV ust. 3 pkt 1 Zapytania ofertowego dokumentacja SZBI, System Zarządzania Ciągłością Działania oraz plany BCP i DRP muszą odzwierciedlać infrastrukturę IT i OT dostarczaną i wdrażaną w ramach zamówienia, w tym system SIEM. Zamawiający wymaga zatem doświadczenia w realizacji obu zakresów w sposób zintegrowany, w ramach jednego zamówienia. Zamawiający nie uzna dwóch odrębnych realizacji. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 3.2

Treść:

Czy za szkolenie „dla co najmniej 20 osób" uzna się szkolenie realizowane w ramach jednej umowy w kilku grupach lub sesjach, łącznie dla co najmniej 20 uczestników?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a Zapytania ofertowego warunek odnosi się do zamówienia, w ramach którego przeszkolono co najmniej 20 pracowników podmiotu, na rzecz którego zamówienie zostało wykonane. Szkolenia mogą być przeprowadzone w kilku grupach lub sesjach w ramach tego samego zamówienia. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 3.3

Treść:

Czy Zamawiający uzna szkolenia prowadzone w formie zdalnej lub hybrydowej oraz szkolenia z zakresu świadomości bezpieczeństwa (security awareness, w tym z przeciwdziałania phishingowi)?

Odpowiedź: Tak. Zapytanie ofertowe (rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a) nie określa formy szkoleń. Zamawiający uzna szkolenia z cyberbezpieczeństwa przeprowadzone w formie stacjonarnej, zdalnej lub hybrydowej, w tym szkolenia z zakresu świadomości bezpieczeństwa (security awareness) i przeciwdziałania phishingowi, o ile spełniają pozostałe wymagania warunku, w tym dotyczące liczby co najmniej 20 przeszkolonych pracowników w ramach zamówienia. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Wniosek o zmianę brzmienia warunków

Treść:

Wniosek o zmianę – proponowane brzmienie:

"co najmniej 1 zamówienie obejmujące wdrożenie systemu klasy SIEM/XDR lub świadczenie usługi monitorowania bezpieczeństwa oraz co najmniej 1 zamówienie obejmujące opracowanie lub wdrożenie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji (np. zgodnego z PN-EN ISO/IEC 27001), przy czym zakresy te mogą zostać wykazane w ramach jednego lub dwóch odrębnych zamówień, o łącznej wartości co najmniej 250 000 zł brutto";

"co najmniej 2 szkolenia z zakresu cyberbezpieczeństwa (w tym security awareness), przeprowadzone w formie stacjonarnej, zdalnej lub hybrydowej, każde dla co najmniej 20 uczestników łącznie, także w kilku grupach lub sesjach w ramach jednej umowy".

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. W zakresie doświadczenia SIEM i SZBI warunek pozostaje bez zmian - zgodnie z odpowiedzią na pytanie 3.1. W zakresie szkoleń zasady wykazywania doświadczenia (forma szkoleń, podział na grupy lub sesje, szkolenia z zakresu świadomości bezpieczeństwa) zostały wyjaśnione w odpowiedziach na pytania 3.2 i 3.3. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Wniosek o podział zamówienia na części

Treść:

Alternatywnie Wykonawca wnosi o rozważenie podziału zamówienia na części, np. (I) dostawa i wdrożenie infrastruktury IT/OT, (II) usługi organizacyjne, doradcze i szkoleniowe. Warunki doświadczenia byłyby wówczas przypisane do każdej części odrębnie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje podziału zamówienia na części. Przyczyny braku podziału zostały wskazane w rozdz. IV ust. 3 Zapytania ofertowego. Zamawiający dopuszcza wspólne ubieganie się o

udzielenie zamówienia oraz powierzenie części zamówienia podwykonawcom. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

4. Potencjał kadrowy

Pytanie 4.1

Treść:

Audytor: czy wymóg „ISO 27001" spełnia certyfikat audytora wiodącego (Lead Auditor) lub audytora wewnętrznego ISO/IEC 27001? Czy Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. b Zapytania ofertowego Zamawiający uzna aktualny certyfikat audytora wewnętrznego lub zewnętrznego (w tym audytora wiodącego - Lead Auditor) normy PN-ISO/IEC 27001 lub równoważnej, a także certyfikaty CISA, CISM, CISSP lub równoważne poświadczenia z zakresu bezpieczeństwa informacji. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 4.2

Treść:

Ekspert cyberbezpieczeństwa:

** jaki certyfikat jest wymagany? Wykonawca prosi o wskazanie listy otwartej, np. CISSP, CISM, CISA, ISO/IEC 27001 Lead Auditor / Lead Implementer, CompTIA Security+, CEH, certyfikaty GIAC lub równoważne;*

** co oznacza „wykształcenie kierunkowe"? Czy obejmuje ono kierunki: informatyka, telekomunikacja, elektronika, automatyka, cyberbezpieczeństwo, a także studia podyplomowe z zakresu bezpieczeństwa informacji?*

Odpowiedź: Zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. b Zapytania ofertowego wymagany jest certyfikat z zakresu zarządzania bezpieczeństwem informacji. Zamawiający uzna w szczególności certyfikaty CISSP, CISM, CISA, ISO/IEC 27001 Lead Auditor, ISO/IEC 27001 Lead Implementer lub równoważne certyfikaty z zakresu zarządzania bezpieczeństwem informacji. Certyfikaty o charakterze wyłącznie technicznym (np. CompTIA Security+, CEH) nie potwierdzają kompetencji z zakresu zarządzania bezpieczeństwem informacji i nie spełniają warunku.

Przez wykształcenie kierunkowe Zamawiający rozumie wykształcenie wyższe na kierunku informatyka, telekomunikacja lub cyberbezpieczeństwo albo ukończone studia podyplomowe z zakresu bezpieczeństwa informacji lub cyberbezpieczeństwa. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 4.3

Treść:

Administratorzy: jakich systemów ma dotyczyć doświadczenie, np. Windows Server/Active Directory, wirtualizacja, sieci?

Odpowiedź: Zakres wymaganego doświadczenia określa rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. b Zapytania ofertowego. Każdy z administratorów IT musi posiadać minimum 5-letnie doświadczenie łącznie w zakresie sieci komputerowych, klastrów HA, domeny Active Directory, systemów operacyjnych Windows i Linux oraz zagadnień dotyczących cyberbezpieczeństwa, a także uczestniczyć w co najmniej jednym projekcie dotyczącym dostawy, wdrożenia i konfiguracji klastra serwerów, macierzy dyskowych, przełączników

sieciowych wraz z dostawą i wdrożeniem oprogramowania do wirtualizacji. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 4.4

Treść:

Łączenie ról: czy jedna osoba może pełnić więcej niż jedną rolę, np. audytora i eksperta cyberbezpieczeństwa? Rozdzielenia osób Zamawiający wymaga wyraźnie wyłącznie w odniesieniu do administratorów.

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. b Zapytania ofertowego jedna osoba może pełnić kilka funkcji, jeżeli spełnia wymagania określone dla każdej z nich, z wyjątkiem funkcji Administratora IT nr 1 i Administratora IT nr 2, które muszą pełnić dwie różne osoby. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 4.5

Treść:

Podstawa dysponowania: czy Zamawiający potwierdza, że osoby mogą być dostępne na dowolnej podstawie (umowa o pracę, umowa cywilnoprawna, udostępnienie przez podmiot trzeci)?

Odpowiedź: Tak. Zapytanie ofertowe (rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. b) nie ogranicza podstawy dysponowania osobami. Osoby mogą być dostępne w szczególności na podstawie umowy o pracę, umowy cywilnoprawnej lub udostępnienia przez inny podmiot. Wykonawca wskazuje podstawę dysponowania w wykazie osób (Załącznik nr 8). Zasady polegania na doświadczeniu innych podmiotów, o którym mowa w rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. a, zostały wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie 1.3. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Wniosek o zmianę warunków dotyczących osób

Treść:

Wniosek o zmianę – proponowane brzmienie:

– audytor posiadający certyfikat audytora (wiodącego lub wewnętrznego) ISO/IEC 27001, CISA, CISM, CISSP lub równoważny;

– ekspert ds. cyberbezpieczeństwa posiadający co najmniej 5-letnie doświadczenie w obszarze bezpieczeństwa informacji oraz co najmniej jeden certyfikat z zakresu bezpieczeństwa informacji (np. CISSP, CISM, CISA, ISO/IEC 27001 LA/LI, CompTIA Security+, CEH, GIAC lub równoważny) i wykształcenie wyższe techniczne lub studia podyplomowe z zakresu bezpieczeństwa informacji; brak wykształcenia kierunkowego może zostać zastąpiony dodatkowymi 3 latami doświadczenia;

– 2 różnych administratorów, każdy z co najmniej 3-letnim doświadczeniem w administrowaniu systemami serwerowymi, sieciowymi lub środowiskami wirtualizacji;

– kierownik projektu z co najmniej 3-letnim doświadczeniem w zarządzaniu projektami IT lub posiadający certyfikat z zakresu zarządzania projektami (np. PRINCE2, PMP, IPMA lub równoważny).

Jedna osoba może pełnić więcej niż jedną funkcję, z wyjątkiem funkcji administratorów."

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Warunki dotyczące osób określone w rozdz. VII ust. 1 pkt 3 lit. b Zapytania ofertowego pozostają bez zmian. Wątpliwości dotyczące certyfikatów, wykształcenia kierunkowego, zakresu doświadczenia administratorów, łączenia funkcji oraz podstawy dysponowania

osobami zostały wyjaśnione w odpowiedziach na pytania 4.1-4.5. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

5. Termin dostawy sprzętu i harmonogram realizacji

Pytanie 5.1

Treść:

Czy termin realizacji całości zamówienia (30.12.2026) wynika z warunków finansowania projektu i czy podlega zmianie?

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z rozdz. IV ust. 3 pkt 4 Zapytania ofertowego termin realizacji całości zamówienia do dnia 30.12.2026 r. wynika z okresu kwalifikowalności wydatków w Projekcie grantowym. Termin ten nie podlega zmianie. Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Pytanie 5.2

Treść:

Która data jest wiążąca dla usług wsparcia GRC i platformy e-learningowej: 30.12.2026 czy 31.12.2026?

Odpowiedź: Obie daty są wiążące i dotyczą różnych zdarzeń. Do dnia 30.12.2026 r. następuje odbiór końcowy (§ 2 ust. 1 Załącznika nr 2), który obejmuje wdrożenie aplikacji GRC (instalację, konfigurację, wprowadzenie danych i szkolenie użytkowników) oraz uruchomienie platformy e-learningowej, a także potwierdzenie, że usługi są świadczone. Licencję i wsparcie dla aplikacji GRC oraz dostęp do platformy e-learningowej Wykonawca zapewnia co najmniej do dnia 31.12.2026 r. włącznie (§ 1 ust. 3 lit. c pkt 2 i lit. d pkt 1 oraz § 10 ust. 17 Załącznika nr 2). Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego.

Wniosek o zmianę terminu dostawy oraz przedłużenie terminu składania ofert

Treść:

Wniosek o zmianę – proponowane brzmienie:

„Wykonawca dostarczy sprzęt IT i OT w terminie do 28 dni od dnia zawarcia umowy. Zamawiający dopuszcza dostawy częściowe, przy czym w pierwszej kolejności dostarczeniu podlegają elementy niezbędne do realizacji wdrożeń (serwery, macierz, urządzenia sieciowe i UTM).”

Ponadto Wykonawca wnosi o:

** odpowiednie przesunięcie terminów częściowych;*

** wprowadzenie do umowy możliwości zmiany terminów z przyczyn niezależnych od wykonawcy, w szczególności opóźnień w łańcuchu dostaw producentów.*

Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi i ich udostępnienie wszystkim zainteresowanym wykonawcom. Jeżeli treść Zapytania ofertowego zostanie zmieniona, Wykonawca prosi również o przedłużenie terminu składania ofert (obecnie 24.11.2026, godz. 09:00) o czas niezbędny do uwzględnienia zmian w ofertach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostawy do 28 dni ani na przesunięcie terminów częściowych. Termin końcowy 30.12.2026 r. jest niezależny od woli Zamawiającego (odpowiedź na pytanie 5.1). Przy zawarciu umowy na przełomie listopada i grudnia 2026 r. termin dostawy wynoszący 28 dni przypadłby na koniec grudnia, czyli po terminach testu planów BCP/DRP (17.12.2026 r.) i testów penetracyjnych (23.12.2026 r.), które muszą być przeprowadzone na dostarczonym i wdrożonym środowisku, bezpośrednio przed terminem końcowym. Uniemożliwiłoby to wykonanie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza dostawy częściowe w terminie do 14 dni od dnia zawarcia umowy. Kolejność dostaw określa Harmonogram realizacji prac, o którym mowa w § 2 ust. 2 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający rekomenduje, aby w pierwszej kolejności dostarczyć urządzenia niezbędne do rozpoczęcia wdrożenia (serwery, macierz, urządzenia sieciowe i UTM). Dostawy częściowe pozwalają rozpocząć wdrożenie przed skompletowaniem całej dostawy.

Zamawiający nie wprowadza dodatkowych postanowień. Projektowane postanowienia umowy przewidują zmianę terminu w przypadku okoliczności, których żadna ze Stron nie mogła przewidzieć pomimo zachowania należytej staranności (§ 15 ust. 1 pkt 5), oraz zamianę sprzętu niedostępnego lub wycofanego z rynku na sprzęt o parametrach takich samych lub lepszych (§ 15 ust. 1 pkt 10).

UWAGA: Wykonawca składa ofertę z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na jej wykonanie, w tym dostępności sprzętu i czasu dostaw u producentów. Czas oczekiwania na dostawę ani opóźnienia w łańcuchu dostaw nie stanowią okoliczności, których Wykonawca nie mógł przewidzieć, w rozumieniu § 15 ust. 1 pkt 5. W przypadku niedostępności zaoferowanego sprzętu zastosowanie ma wyłącznie § 15 ust. 1 pkt 10, a dostawa sprzętu zamiennego następuje w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3 lit. a pkt 2 i lit. b pkt 1.

Zamawiający nie zmienia treści Zapytania ofertowego ani projektowanych postanowień umowy. Wobec braku zmian Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Postanowienia końcowe

Wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich wykonawców i stanowią integralną część Zapytania ofertowego. Zamawiający nie dokonuje zmiany treści Zapytania ofertowego ani jego załączników - ich treść pozostaje bez zmian, a termin składania ofert nie ulega zmianie. Zamawiający zaleca wykonawcom uwzględnienie powyższych wyjaśnień przy przygotowywaniu ofert.

ZATWIERDZIŁ:

/-/ Maciej Mierzwiak - Prokurent

/-/ Beata Kubiak - Prokurent