Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko | Rzeczpospolita Polska | Dofinansowane przez Unię Europejską

Załącznik nr 2 do umowy dostawy

Pytania i odpowiedzi dotyczące przedmiotu przetargu

**[na DOSTAWĘ SZEŚCIU WOZÓW PRZEDSIĘBIERNYCH
DO PRZEŁADUNKU KONTENERÓW (REACHSTACKER)
DLA TERMINALI KONTENEROWYCH PCC INTERMODAL S.A.
WRAZ ZE ŚWIADCZENIEM USŁUGI SERWISU]**

Pytanie numer 1, data wysłania 2026-10-20 12:31:28

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 1 - prosimy o zmianę terminu dostawy urządzenia do Kutna (obecnie kwiecień 2027) i do Gliwic (obecnie maj 2027) - biorąc pod uwagę terminy wskazane w postępowaniu (termin aukcji i termin złożenia oferty po aukcji + 45 dni terminu ważności oferty tj połowa stycznia 2027) na dostawę w/w 2 urządzeń pozostaje odpowiednio maksymalnie 4 i 5 miesięcy, co jest zbyt krótkim czasem na wyprodukowanie, przetransportowanie, zmontowanie, uruchomienie i przygotowanie do przekazania (w tym zgłoszenie w TDT) urządzeń tej wielkości. Ponadto w toku postępowania wskazane terminy mogą ulec przesunięciu, co jeszcze bardziej może skrócić czas na realizację dostaw. Prosimy o wprowadzenie zamiast wymaganych określonych miesięcy terminu dostawy i przekazania 2 ww urządzeń do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż w dokumentacji przetargowej przewidział możliwość przesunięcia terminów dostaw tylko dla urządzeń przeznaczonych na terminal w Ropczycach, tj. z dostawą w 2028 roku. Dostawa urządzeń do Kutna i Gliwic została przewidziana w możliwie szybkim terminie. Zamawiający przychyla się do prośby Oferenta i zmienia zapis dotyczący terminów dostaw urządzeń do Kutna i Gliwic na: „do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy".

Jednocześnie w trybie autopoprawki Zamawiający koryguje omyłkę w wyznaczonym w Bazie Konkurencyjności terminie składania ofert. Oferty na Bazę Konkurencyjności to „oferty po aukcji" i termin ich składania upływa 30.11.2026. Szczegóły zawiera Specyfikacja Przedmiotu Przetargu, która zostanie zaktualizowana i upubliczniona po upływie terminu zadawania pytań.

Pytanie numer 2, data wysłania 2026-10-20 12:31:48

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera X - wyposażenie standardowe w ramach oferty: pragniemy zwrócić uwagę, iż urządzenie typu reachstacker do przeładunku pustych kontenerów (empty handler) posiada inny wymiar ogumienia tj 14.00x24, prosimy uprzejmie o korektę zapisu

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy reachstackerów do przeładunku pustych kontenerów (emptyhandlerów o udźwigu 10 ton) na ogumieniu 14.00x24.

Pytanie numer 3, data wysłania 2026-10-20 12:32:08

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera bb - wyposażenie standardowe w ramach oferty: pragniemy zwrócic uwagę, iż urządzenie typu reachstacker do przeładunku pustych kontenerów

(empty handler) nie posiada hydraulicznie przesuwanej kabiny operatora, prosimy uprzejmie o korektę zapisu

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy reachstackerów do przeładunku pustych kontenerów (emptyhandlerów o udźwigu 10 ton) bez hydraulicznie przesuwanej kabiny operatora.

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-10-20 12:32:35

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera dd - wyposażenie standardowe w ramach oferty: dla uniknięcia niedomówień prosimy o akceptację następującego schematu kolorów w oferowanych urządzeniach: nadwozie pomarańczowy RAL2004; felgi kół srebrno-szary RAL9006; maszt, chwytnik, dolne tylne przeciwwagi, tylna i przednia oś ciemny grafit trudnościeralny RAL7021.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, że kolor RAL2004 dotyczy tylko nadwozia reachstackerów. W przypadku pozostałych, wskazanych w pytaniu elementów Zamawiający w Specyfikacji Przedmiotu Przetargu pod literą „dd" dopuścił inny zakres kolorystyki. Kolory z palety RAL zaproponowane przez Oferenta mieszczą się w wyznaczonych kryteriach.

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-10-20 12:32:55

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera ee - wyposażenie standardowe w ramach oferty: prosimy o akceptację następującego systemu gaszenia komory silnika napędowego: system gaszenia komory silnika i przekładni głównej, który wykorzystuje środek gaśniczy (nie CO2 lub H2O) spełniający wymagania dla środków gaśniczych klas A oraz B. Temperatura pracy -50 do +60 st. C, całkowicie przyjazdy środowisku i biodegradowalny, o udokumentowanych właściwościach gaśniczych wg normy EN1568 część 3, sprawdzony w skrajnie trudnych warunkach pracy urządzeń oraz z czasem przydatności do 10 lat od montażu systemu. System produkowany jest w Europie przez renomowanego producenta.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, że w Specyfikacji pod literą „ee" zawarł zapis, iż w ramach wymaganego systemu gaszenia dopuszcza system gaśniczy wykorzystujący inne środki gaśnicze niż przywołane w Specyfikacji, o ile oferowane rozwiązanie spełnia wymagania dla tego typu rozwiązań i posiada stosowne dopuszczenia, które nie będą powodować ograniczeń w rejestracji lub użytkowaniu maszyn. Opis przedstawiony wyżej przez Oferenta nie jest sprzeczny z warunkami wskazanymi przez Zamawiającego.

Pytanie numer 6, data wysłania 2026-10-20 12:33:09

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera gg - wyposażenie standardowe w ramach oferty: zasadniczo systemy centralnego automatycznego smarowania nie są podłączane do ślizgów masztu ze względu na to, iż z czasem nadmiar smaru w te miejsca przekazywanego spływa na kabinę i znacznie zmniejsza widoczność operatora. Prosimy o korektę zapisu.

Odpowiedź PCCI:

Wobec przytoczonej argumentacji Zamawiający dopuszcza brak podłączenia ślizgów masztu do systemu centralnego, automatycznego smarowania. Odpowiednie smarowanie tych elementów winno

być przewidziane w ramach przeglądów urządzeń lub system winien być tak zaprojektowany i funkcjonujący aby zminimalizować ryzyko powstawania zabrudzeń kabiny operatora.

Pytanie numer 7, data wysłania 2026-10-20 12:33:29

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera ii - wyposażenie standardowe w ramach oferty: prosimy o potwierdzenie, iż system ma być zbudowany w następujący sposób: ogrzewanie postojowe na olej napędowy – umożliwia ogrzewanie płaszcza wodnego silnika oraz wnętrza kabiny bez uruchomionego silnika napędowego. Układ sterowany zegarem z panelem sterującym umiejscowionym wewnątrz przy tylnej szybie kabiny. Gdy ciecz chłodząca silnika osiągnie odpowiednią temperaturę uruchamiają się wentylatory obiegu powietrza w kabinie. Jeśli napięcie akumulatorów (stanowią główne zasilanie układu) jest zbyt niskie układ wyłączy się automatycznie.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wskazał konkretnych rozwiązań technicznych w zakresie ogrzewania postojowego. Ogrzewanie powinno zapewniać ogrzewanie kabiny i oraz jednostki napędowej spełniając swoją funkcję bez uruchomionego silnika reachstackera.

Pytanie numer 8, data wysłania 2026-10-20 12:33:53

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera jj - wyposażenie standardowe w ramach oferty: pragniemy zwrócić uwagę, iż w urządzeniu typu reachstacker do przeładunku pustych kontenerów (empty handler) nie ma sensu montaż systemu ważenia kontenerów SOLAS VGM. Sugerujemy korektę zapisu.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający koryguje oczywistą omyłkę oraz informuje, że z przyczyn oczywistych system ważenia kontenerów nie dotyczy reachstackerów do przeładunku pustych kontenerów (emptyhandlerów).

Pytanie numer 9, data wysłania 2026-10-20 12:34:06

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 3, litera jj - wyposażenie standardowe w ramach oferty: prosimy o potwierdzenie, iż system ważenia ma być zbudowany w następujący sposób zgodnie z standardami w tego typu urządzeniach obowiązującymi na rynku: układ ważenia kontenerów zgodny z SOLAS VGM oparty na pomiarach ciśnienia w siłownikach podnoszenia masztu urządzenia. Max pomiar do 40.000 kg pod ryglami, podziałka 200 kg, zakres temperatury pracy -25 do +40 st. C, kolorowy wyświetlacz z menu w j. polskim w kabinie, dokładność ważenia wg klasy Y(b) wg dyrektywy MID.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wskazał konkretnych parametrów technicznych dotyczących układu ważenia kontenerów. Parametry techniczne układu ważenia powinny być wystarczające dla ładunków obsługiwanych przez Zamawiającego. Wskazane przez Oferenta parametry są wystarczające.

Pytanie numer 10, data wysłania 2026-10-20 12:34:25

Załącznik nr 6 do umowy - pragniemy zwrócić uwagę, iż nie jest praktyką spotykaną w branży przekazywanie danych kontaktowych do poszczególnych techników serwisu. Również przez obowiązujące przepisy ochrony danych osobowych tzw RODO. Wystarczającym jest określenie osoby koordynatora serwisu, z którą następują wszystkie kontakty w sprawach utrzymania urządzeń. Prosimy uprzejmie o korektę dokumentu.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z §13.6 projektu umowy dostawy, dopiero: „Na jeden miesiąc przed tygodniem dostawy pierwszego reachstackera, strony wymienią się na piśmie danymi kontaktowymi do osób odpowiedzialnych za prace serwisu po stronie Dostawcy i osób odpowiedzialnych za eksploatację urządzenia na terminalu Odbiorcy w Gliwicach i Kutnie zgodnie ze wzorem określonym w Załączniku nr 6." Zatem do tego czasu Oferent / Dostawca nie są zobowiązani do wskazania danych kontaktowych osób odpowiedzialnych za pracę serwisu. Po tym zaś terminie Dostawca sam określi dane kontaktowe, ilu i których osób powinny być przekazane Odbiorcy, aby prace serwisowe przebiegały terminowo i bez zakłóceń komunikacyjnych.

Przy okazji należy mieć na uwadze, że umowa dostawy w wersji wypełnionej i podpisanej przez Strony nie podlegają upublicznieniu, natomiast kwestie RODO zostały uregulowane w rozdziale 12 Części I Specyfikacji oraz §14 projektu umowy dostawy i w załączniku nr 9 do tej umowy.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że jednym z kluczowych warunków udziału w postępowaniu jest posiadanie i zapewnienie dla dostarczonych urządzeń serwisu. Każdy z Oferentów wypełniając i podpisując oświadcza Załącznik nr 1 do Specyfikacji oświadcza, że „dysponuje i będzie dysponować własną wykwalifikowaną kadrą serwisową, posiadającą wiedzę i umiejętności do prowadzenia przeglądów i napraw reachstackerów, w liczbie nie mniejszej niż 4 osoby, przewidziane do zapewnienia serwisu dla dostarczonych urządzeń".

Pytanie numer 11, data wysłania 2026-10-20 12:34:39

Załącznik nr 5 do umowy - pragniemy zwrócić uwagę, iż katalogi części zamiennych dostępne są tylko w języku polskim i w takim języku powinny być dostarczane na terenie RP. Prosimy uprzejmie o korektę dokumentu.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis w Załączniku nr 5: „Katalog części zamiennych (EN/PL)" należy traktować opcjonalnie. Katalog może być w języku polskim lub dwujęzyczny polsko-angielski". Nie dopuszcza się katalogów części zamiennych w innych językach.

Pytanie numer 12, data wysłania 2026-10-20 13:41:45

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 2 - podstawowe parametry techniczne: standardowe reachstackery (empty handlery) o udźwigu 10 ton mogą sztaplować kontenery w pierwszym rzędzie 8'6" x 6 warstw i 9'6" x 5 warstw, prosimy uprzejmie o korektę zapisu.

Zamawiający planuje wykorzystywać reachstackery do przeładunku pustych kontenerów (emptyhandlery) do sztaplowania kontenerów pustych na wysokość do pięciu warstw w pierwszym rzędzie z możliwością, że będą to kontenery typu HC (9'6"). Z uwagi na powyższe Zamawiający koryguje zapis odpowiednio.

Pytanie numer 13, data wysłania 2026-10-22 08:34:22

W odniesieniu do pytania i Państwa odpowiedzi nr 3 prosimy o dodatkową informację, czy życzą sobie Państwo, aby reachstackery do pustych kontenerów (empty handler) o udźwigu 10 ton wyposażone były w hydraulicznie odchylaną do góry kabinę w zakresie 0-10 stopni (odchylanie poprzez 2 siłowniki hydrauliczne) dla zwiększenia wygody i widoczności dla operatora przy pracy na wyższych warstwach kontenerów?

Zamawiający nie wymaga wyposażenia reachstackerów do pustych kontenerów (emtyhandler) w hydraulicznie odchylaną kabinę.

Pytanie numer 14, data wysłania 2026-11-05 09:03:01

Propozycja zmiany umowy dostawy
§1 ust. 2 oraz §16 ust. 3 Umowy
Oba wskazane zapisy tworzą zasadę, która działa na niekorzyść Dostawcy.
§1.2 nakazuje łączne spełnienie wymagań Specyfikacji i niesprzecznych z nimi danych z Załącznika nr 4, natomiast §16.3 rozstrzyga każdą ewentualną niejasność parametrów na korzyść Odbiorcy. W efekcie zapisy przenoszą na Dostawcę ryzyka wynikające z ewentualnych nieprawidłowości w opisaniu przez Odbiorcę parametrów urządzeń. Sprowadza się to do potencjalnej możliwości rozszerzenia konfiguracji/specyfikacji sprzętu na Dostawcę – już po ustaleniu ceny.
Mając to na uwadze proponujemy następującą zmianę §16 ust. 3 Umowy:
„16.3. Warunki współpracy Stron określają także załączniki stanowiące integralną część Umowy. W przypadku rozbieżności pierwszeństwo ma treść Umowy interpretowana z uwzględnieniem Załącznika nr 2 (Pytania i odpowiedzi), a w dalszej kolejności Załącznik nr 1 (Specyfikacja) oraz pozostałe załączniki do Umowy. W przypadku wątpliwości lub różnic interpretacyjnych dotyczących parametrów technicznych urządzeń rozstrzygające znaczenie mają wymagania jednoznacznie określone w dokumentacji przetargowej, z uwzględnieniem wyjaśnień udzielonych w toku postępowania oraz parametrów urządzeń wskazanych w Załączniku nr 4. Wątpliwości interpretacyjne nie mogą stanowić podstawy do nałożenia na Dostawcę obowiązku zapewnienia parametrów technicznych, wyposażenia lub funkcjonalności wykraczających poza wymagania jednoznacznie określone w dokumentacji przetargowej obowiązującej w dniu złożenia Oferty po aukcji, chyba że Strony uzgodnią taką zmianę zgodnie z postanowieniami Umowy.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający w celu uchylenia obaw wynikających z pytania nr 14, ustala następującą treść §16.3:

„Warunki współpracy stron umowy określają także załączniki stanowiące jej integralną część. W przypadku różnic pierwszeństwo ma tekst umowy interpretowany zgodnie z Załącznikiem nr 2 (Pytania i odpowiedzi), a w drugiej kolejności Załącznik nr 1 (Specyfikacja) oraz niesprzeczne z nimi pozostałe załączniki do umowy. W przypadku wątpliwości lub różnic w interpretacji dotyczących parametrów urządzenia należy przyjąć parametr rozwiązania korzystniejszy z punktu widzenia Odbiorcy, z tym że nie może to stanowić podstawy do nałożenia na Dostawcę obowiązku zapewnienia parametrów technicznych, wyposażenia lub funkcjonalności wykraczających poza wymagania określone w Załączniku nr 1 i nr 2.”

Pytanie numer 15, data wysłania 2026-11-05 09:03:27

Propozycja zmiany umowy dostawy
Dodanie §1.5 Umowy
Mając na uwadze, że istotna część realizacji obowiązków Dostawcy jest warunkowana współpracą i wsparciem ze strony odbiorcy (np. udzielenie stosownych pełnomocnictw do reprezentowania przez TDT albo wysyłka korespondencji do TDT) - warto wprost wyrazić tę zasadę. Należy też wskazać, że brak tej współpracy nie może rodzić negatywnych skutków dla Dostawcy.
Mając to na uwadze proponujemy dodanie §1.5 Umowy:
„1.5. Odbiorca zobowiązany jest do współpracy z Dostawcą i udzielania pomocy Dostawcy w zakresie, w jakim jest to uzasadnione dla realizacji obowiązków Dostawcy. Obejmuje to niezwłoczne dokonywanie wszelkich czynności faktycznych i prawnych, które uzasadnione są zakresem obowiązków Dostawcy – z tym zastrzeżeniem, że nie może to być rozumiane jako wykonywanie przez Odbiorcę obowiązków Dostawcy, określonych Umową. Niewykonywanie lub niewłaściwe wykonywanie przez Odbiorcę zobowiązania określonego niniejszym ustępem nie może rodzić negatywnych skutków dla Dostawcy.”

Odpowiedź PCCI:

Odnosząc się do propozycji zawartej w pytaniu nr 15, Zamawiający dodaje nowy §1.5 w brzmieniu:

„W zakresie w jakim wykonanie umowy wymagać będzie podjęcia przez Dostawcę czynności w imieniu lub na rzecz Odbiorcy, Dostawca wykona je bez żądania dodatkowej zapłaty (zlecenie). Na wezwanie Dostawcy Odbiorca udzieli mu niezwłocznie odpowiednich pełnomocnictw i upoważnień potrzebnych do reprezentowania Odbiorcy przed organami właściwymi do dopuszczenia urządzeń do użytkowania oraz dokona wymaganych w tym celu czynności faktycznych, które uzasadnione są zakresem obowiązków Dostawcy – z tym zastrzeżeniem, że nie może to być rozumiane jako wykonywanie przez Odbiorcę obowiązków Dostawcy, określonych umową. Wniosek o udzielenie umocowania Dostawca powinien przedstawić Odbiorcy wraz z projektem potrzebnych pełnomocnictw lub upoważnień."

W związku z tym, że zobowiązanie stron do współpracy przy wykonywaniu umowy oraz konsekwencje zaniechania należytego wykonywania zobowiązań (w zakresie nie określonym w umowie) regulują odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego, Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do uwzględnienia przedstawionej propozycji w dalszym zakresie.

Pytanie numer 16, data wysłania 2026-11-05 09:04:28

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §2 ust. 6 Umowy
§2.6 odsyła do „rozdziału 9 Części II Specyfikacji", choć zasady indeksacji znajdują się w Części I rozdziale 9. Błąd odsyłacza może powodować spór, czy indeksacja wynagrodzenia serwisu w ogóle została skutecznie wprowadzona.
Ponadto należy wskazać, że treść zapisu – przedstawienie propozycji indeksowanych cen, które mają obowiązywać w trybie milczącego akceptu – nie odpowiada idei indeksacji. Treść zapisu sugeruje bowiem, że możliwe jest wprowadzenie indeksacji w wysokości nie odpowiadającej mechanizmom/wzorom określonym w Specyfikacji – jeżeli tylko błędne wyliczenia nie zostaną zakwestionowane przez drugą stronę. Taki sposób działania jest sprzeczny z zasadami określonymi Specyfikacją, zatem proponujemy usunięcie tego fragmentu.
Proponujemy następującą zmianę:
„2.6. Ceny netto, o których mowa w §2.4, oraz ceny Cs w zakresie przewidzianym Specyfikacją podlegają indeksacji na zasadach określonych w Części I rozdziale 9 Specyfikacji."

Odpowiedź PCCI:

Poza poprawieniem odesłania do błędnie wskazanego w §2.6 numeru Części Specyfikacji, Zamawiający dodatkowo wydłuża do trzech tygodni termin, w którym strona powinna odnieść się do proponowanej treści aneksu. Zamawiający odmawia wykreślenia lub dalszej modyfikacji postanowień zdań drugiego i trzeciego w §2.6, które dyscyplinują wezwaną stronę (praktycznie Odbiorcę) do zawarcia aneksu do umowy. Mogłoby to być uznane przez innych Oferentów za pogorszenie zaproponowanych już warunków umowy dostawy.

Pytanie numer 17, data wysłania 2026-11-05 09:05:01

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §2 ust. 9 Umowy
Zapis wprowadza obowiązek przekazywania przez Dostawcę, na zapytanie Odbiorcy, bieżących cen materiałów. Należy jednak wskazać, że informacja ta nie oznacza gwarancji ich niezmienności, a z §8.8 wynika możliwość domniemanego przyjęcia wcześniejszych cen. Informacje te powinny być traktowane jedynie informacyjnie.
Proponujemy zatem następującą zmianę §2.9 Umowy:

„Na pytanie Odbiorcy zadane nie częściej niż raz na kwartał, Dostawca w terminie jednego tygodnia, zobowiązany jest do przedstawienia Odbiorcy objętych pytaniem aktualnych cen podstawowych części i materiałów eksploatacyjnych, podlegajacych planowym wymianom, właściwych dla dostarczanych reachstackerów. Przekazywane Informacje o cenach mają charakter informacyjny i obowiązują przez 14 dni od doręczenia, chyba że informacja Dostawcy wyraźnie przewiduje inny termin."

Odpowiedź PCCI:

*Zamawiający odnosząc się do propozycji zmiany §2.9 umowy, dodaje na jego końcu zdanie w brzmieniu: „*O ile Dostawca nie określi wyraźnie dłuższego terminu, to przedstawiona przez niego wysokość cen będzie obowiązywać przez 14 dni od ich przekazania Odbiorcy, a po tym terminie mieć będzie jedynie charakter informacyjny."

Pytanie numer 18, data wysłania 2026-11-05 09:05:24

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §3.2 i §3.5 Umowy
Wskazane zapisy mówią o wystawieniu przez Dostawcę faktury pro forma, na podstawie której ma następować zapłata zaliczki. Wobec wprowadzenia systemu KseF, faktury pro forma – jako nie mające charakteru faktury i jako nieobjęte systemem KseF – wychodzą z obiegu. Ład finansowy obowiązujący w przedsiębiorstwie często wyklucza posługiwanie się tymi dokumentami, bo systemy księgowe zintegrowane z KseF nie przewiduję możliwości posługiwania się tymi dokumentami. Proponujemy zatem usunięcie odwołań do faktur pro forma – szczególnie, że wypłatę zaliczki „uruchamia" żądanie jej wypłaty wymagane zapisami §3.1. Umowy.
Proponujemy zatem usunięcie z §3.2. i §3.5 odwołań do faktur pro forma.

Odpowiedź PCCI:

Termin „faktura pro forma" ma ustalone znaczenie w praktyce i literaturze skarbowo-podatkowej i nie ulega najmniejszej wątpliwości, że nie ma nic wspólnego z systemem KSeF. Dlatego Odbiorca oczekuje, aby zgodnie z tą praktyką w treści dokumentu nazywanego w umowie „fakturą pro forma", były zawarte informacje, których powinien spodziewać się w fakturze zaliczkowej objętej obowiązkami dotyczącymi podatku VAT; niezależnie od tego czy będzie wystawiona w systemie KSeF, czy poza tym systemem. Na potrzeby wewnętrznego ładu finansowego Dostawca może nadać temu dokumentowi dowolną nazwę.

Pytanie numer 19, data wysłania 2026-11-05 09:05:43

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §3.3. Umowy
Umowa określa, że po dostarczeniu urządzenia oraz dokonaniu odbiorów, Dostawca wystawi fakturę sprzedażową. Ewidentnie ideą umowy jest osobne rozliczanie każdego z urządzeń, co jest jedynym logicznym rozwiązaniem – biorąc pod uwagę czas realizacji umowy. Wskazane jest przy tym, dla pełnej jasności, wyraźne wskazanie, że płatności będą realizowane osobno względem każdego urządzenia.
Proponujemy zatem zmianę §3.3 Umowy
„Strony ustalają, iż zapłata będzie następować za każde urządzenie z osobna, w miarę realizacji dostaw urządzeń. Po dostarczeniu danego urządzenia odpowiednio na terminal w Gliwicach lub Kutnie lub w Ropczycach, i po uzyskaniu stosownych dopuszczeń urządzeń do ruchu przez właściwy organ dozorowy zgodnie z §5.4 oraz po dokonaniu odbiorów urządzenia pomiędzy Dostawcą a Odbiorcą potwierdzonych protokołami zdawczo-odbiorczymi (§5.5), Dostawca wystawi z tego tytułu sprzedażową fakturę VAT. W celu rozliczenia pozostałej należnej części ceny urządzenia, z uwzględnieniem ewentualnych cen wyposażenia opcjonalnego zgodnie z §1.3, Odbiorca zapłaci Dostawcy kwotę ceny (Cr i Cwo) urządzenia pomniejszoną o wpłaconą wcześniej zaliczkę, o której mowa w §3.1-2."

Odpowiedź PCCI:

W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości Zamawiający dodaje na końcu §3.3 zdanie trzecie w brzmieniu:

„Zapłata ceny następować będzie za każde urządzenie z osobna, w miarę realizacji dostaw urządzeń.”

Pytanie numer 20, data wysłania 2026-11-05 09:06:58

Propozycja zmiany umowy dostawy
Dodanie §3 ust. 10 Umowy
Wskazane jest wprowadzenie zakazu zapłaty wynagrodzenia poprzez potrącanie wierzytelności spornych (np. wierzytelności z tytułu kar umownych). Z uwagi na jednostronną możliwość nałożenia kary, która może być kwestionowana przez Dostawcę, należy jednoznacznie wykluczyć możliwość korzystania z mechanizmy zapłaty przez potrącenie tak nałożonych kar.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dodaje §3.10 w brzmieniu:

„Strony ograniczają możliwość dokonywania jednostronnego potrącenia tylko do wierzytelności, które są pomiędzy nimi niesporne i zostały uznane przez dłużnika w formie pisemnej albo stwierdzonych prawomocnym orzeczeniem sądu.”

Pytanie numer 21, data wysłania 2026-11-05 09:07:13

Proponujemy następującą zmianę:
„3.10. Odbiorca nie jest uprawniony do potrącania z ceny urządzenia ani z wynagrodzenia serwisowego wierzytelności spornych, w szczególności z tytułu kar umownych lub odszkodowań. Potrącenie dopuszczalne jest wyłącznie w zakresie wierzytelności bezspornych, uznanych na piśmie przez Dostawcę albo stwierdzonych prawomocnym orzeczeniem sądu; w każdym przypadku potrąceniu nie może podlegać więcej niż 10% należności objętej daną fakturą. Powyższe nie ogranicza sądowego dochodzenia pozostałych roszczeń.”

Odpowiedź PCCI:

Jak wyżej na pytanie nr 20.

Pytanie numer 22, data wysłania 2026-11-05 09:07:43

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §4 ust. 2 Umowy
§4.2 umowy prawidłowo zastrzega własność urządzenia do momentu zapłaty. Dla pełnego zabezpieczenia interesów Dostawcy potrzebne jest jednak praktyczne zabezpieczenie identyfikacji urządzenia oraz zgody na działania finansującego. Należy też wskazać, że zastrzeżenie własności, dla wywołania zamierzonych skutków względem wierzycieli Odbiorcy, zgodnie z art. 590 §1 k.c. wymaga daty pewnej, co także należy uwzględnić. Należy także wskazać, że
Proponujemy zatem następującą zmianę §4.2:
„4.2. Do chwili zapłaty pełnej ceny za dane urządzenie własność pozostaje przy Dostawcy. Odbiorca nie jest uprawniony do zbycia, zastawienia ani innego rozporządzenia urządzeniem bez uprzedniej pisemnej zgody Dostawcy, ani do korzystania z urządzenia. Odbiorca zobowiązuje się oznaczyć urządzenie w ewidencji jako objęte zastrzeżeniem własności i zawiadomić Dostawcę o zajęciu lub próbie egzekucji. Zewnętrzne finansowanie nie może naruszać tego zastrzeżenia. Na żądanie

Dostawcy Strony współdziałają przy nadaniu dokumentowi daty pewnej w rozumieniu art. 590 §1 Kodeksu cywilnego.”

Odpowiedź PCCI:

W związku z uprawnieniem Dostawcy do otrzymania zaliczki na poczet ceny urządzenia, Zamawiający nie zgadza się na ograniczania go w prawie do korzystania z urządzenia, w okresie pomiędzy jego odebraniem a zapłatą ceny. Nie znajduje też żadnego uzasadnienia dla ograniczenia go wykonywaniu uprawnień, które nabędzie dopiero, gdy stanie się właścicielem urządzenia albo do odwoływania się „zewnętrznego finansowania”, które pochodząc od osoby trzeciej nie może ingerować w prawo własności zastrzeżone w umowie przez Dostawcę.

Zamawiający dodaje na końcu §4.2 kolejne następujące dwa zdania:

„Odbiorca zobowiązuje się oznaczyć urządzenie w swojej ewidencji jako objęte zastrzeżeniem własności i niezwłocznie zawiadomić Dostawcę o zajęciu urządzenia lub próbie egzekucji. Na żądanie Dostawcy i na jego koszt strony będą współdziałać przy nadaniu dokumentowi umowy daty pewnej w rozumieniu art. 590 §1 Kodeksu cywilnego, także innej niż wynikającej z jej opatrzenia kwalifikowanym znacznikiem czasu.”

Pytanie numer 23, data wysłania 2026-11-05 09:08:11

Propozycja zmiany umowy dostawy
Usunięcie §5. 2 umowy, zmiana §5.3. umowy
Zgodnie z zapisem, Odbiorca może jednostronnie przesunąć każdą dostawę do Ropczyc o dwa miesiące, informując o tym z trzymiesięcznym wyprzedzeniem. Taki zapis odwraca domniemaną zasadę, zgodnie z którą termin jest zastrzeżony na korzyść dłużnika, który może spełnić świadczenie przed wyznaczonym terminem. Zapis 5.2. w zasadzie uniemożliwia wcześniejszą realizację dostawy, co grozi Dostawcy istotnymi szkodami (np. zabezpieczenie cyklu produkcji, frachtu, zabezpieczenie kursu, wystąpienie nieprzewidzianych kosztów magazynowych).
Powyższe problemy dotyczą także §5.3. umowy, który określa, że w odniesieniu do terminu dostawy, realizacja dostawy o której mowa w §5.1 i 2 jest dopuszczalna wyłącznie w miesiącu wskazanym w §5.1-2. To zamyka Dostawcy drogę do wcześniejszej realizacji umowy, co jest kontrproduktywne.
Tak określony termin dostawy jest zaprojektowany w sposób utrudniający terminową realizację dostawy. Dostawę należy bowiem rozumieć nie tylko jako dostarczenie urządzenia, ale i jego montaż, rejestrację w TDT, przeszkolenie załogi oraz przeprowadzenie procedury odbioru. Skoro umowa narzuca realizowanie dostawy w ramach konkretnego miesiąca, to jednocześnie oznacza to ograniczenie czasu na przeprowadzenie szeregu czynności, jakie wchodzą w skład dostawy.
Mając to na uwadze proponujemy usunięcie §5.2. Umowy oraz zmianę §5.3. umowy:
„5.3. Dostawca zawiadomi pisemnie (§13.1-2) Odbiorcę o tygodniu planowanej dostawy:
a) urządzenia wskazanego w §5.1 pkt 1 i 2 – najpóźniej jeden miesiąc przed planowanym terminem dostawy,
b) urządzenia wskazanego w §5.1 pkt 3 i 4 – najpóźniej do końca maja 2028,
c) urządzenia wskazanego w §5.1 pkt 5 i 6 – najpóźniej do końca lipca 2028.”

Odpowiedź PCCI:

Wyznaczenie w §5.2 trzymiesięcznego terminu na uprzedzenie Dostawcy o potrzebie opóźnienia dostawy (ograniczone jest tylko do) urządzeń przeznaczonych na terminal w Ropczycach, powinno dać dostateczny czas Dostawcy na zaplanowanie dostawy w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od terminu pierwotnie ustalonego w umowie.

Jeśli chodzi o oczekiwanie zastrzeżenia terminu dostaw na rzecz Dostawcy, to Zamawiający wyjaśnia , że nie jest to możliwe, albowiem oczekuje realizacji dostaw urządzeń (w rozumieniu §5.5) w miesiącach określonych w §5.1-2 umowy. Nic natomiast nie stoi na przeszkodzie, aby Dostawca dokonał transportu

urządzenia i jego montażu oraz szkolenia w uzgodnionym wcześniejszym terminie umożliwiającym mu wywiązanie się z terminów określonych w §5.1-2.

W związku z treścią odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 20.10.2026 Zamawiający informuje, że par. 5.1 pkt 1 i 2 otrzymują treść:

„1) szóstym, licząc od miesiąca zawarcia umowy- terminal kontenerowy Odbiorcy w Kutnie – RS45t,
2) szóstym, licząc od miesiąca zawarcia umowy - terminal kontenerowy Odbiorcy w Gliwicach – RS45t,"

natomiast zdanie drugie w par. 5.3 otrzymują treść:

"Dostawca może swobodnie wybrać tydzień planowanej dostawy w miesiącu określonym w §5.1-2, z tym, że:

1) dostawa urządzeń na terminal w Kutnie i Gliwicach (§5.1-2) nie może być zaplanowana w tym samym tygodniu,
2) po dokonaniu zawiadomienia Odbiorcy, Dostawca będzie związany wskazanym planowanym tygodniem dostawy urządzenia i jego zmiana na inny tydzień w granicach miesiąca określonego w §5.1-2 będzie wymagała pisemnej zgody Odbiorcy (§13.1-2)."

Pytanie numer 24, data wysłania 2026-11-05 09:08:39

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §5.4 Umowy
Zapis określa obowiązki Dostawcy w zakresie uzyskania decyzji TDT. Logiczne jest, że obowiązek ten wymaga współpracy po stronie Odbiorcy, który musi dostarczyć odpowiednie pełnomocnictwa bądź odpowiednio zorganizować obieg korespondencji. Wskazane jest zatem określenie jakie obowiązki spoczywają na Odbiorcy.
Mając to na uwadze proponujemy zmianę treści §5.4.:
„Dostawca w ramach Ceny za urządzenie (Cr) zobowiązany jest do zorganizowania i uzyskania odbioru każdego z urządzeń przez właściwy organ Transportowego Dozoru Technicznego. Warunkiem dokonania odbioru, o którym mowa w §5.5 będzie uzyskanie decyzji zezwalającej na eksploatację urządzenia przez właściwą jednostkę dozoru technicznego. W celu umożliwienia Dostawcy wykonania obowiązków opisanych powyżej w niniejszym ustępie, Zamawiający udzieli dostawcy stosownego pełnomocnictwa do działania przed właściwym organem oraz będzie niezwłocznie przekazywać Dostawcy wszelką korespondencję przychodzącą od właściwych organów."

Odpowiedź PCCI:

Proponowana zmiana została już wzięta pod uwagę w odpowiedzi na pytanie nr 15, zgodnie z którą dodany został do umowy nowy §1.5.

Pytanie numer 25, data wysłania 2026-11-05 09:09:03

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §5.9. Umowy
Zapis wprowadza słuszną zasadę, zgodnie z którą opóźnienie w płatności zaliczki wydłuża automatycznie termin dostawy urządzeń. Ta zasada powinna jednak rozciągać się na wszelkie inne przypadki opóźnienia w realizacji obowiązków spoczywających na Odbiorcy.
Proponujemy zatem zmianę zapisu:
„ Strony umowy ustalają, że w przypadku opóźnienia przez Odbiorcę zapłaty zaliczki, o której mowa w §3.1-2 w stosunku do daty jej wymagalności, termin dostawy oraz inne terminy określone umową dla Dostawcy, ulegają automatycznemu przedłużeniu o czas opóźnienia w zapłacie zaliczki. Zasadę opisaną w zdaniu poprzedzającym stosuje się także do wszelkich innych sytuacji, w których dochodzi o opóźnień po stronie Odbiorcy w wykonaniu jego obowiązków określonych umową lub przepisami prawa."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie może zaakceptować propozycji rozszerzenia treści §5.9 o nieprecyzyjny zapis odnoszący się do „wszelkich" sytuacji i obowiązków.

Pytanie numer 26, data wysłania 2026-11-05 09:09:29

Propozycja zmiany umowy dostawy
Dodanie §5.10-11
Z uwagi na to, że Dostawca dostarcza pojazdy gabarytowe, które wymagają częściowego montażu na miejscu, konieczne jest zapewnienie Dostawcy odpowiednich warunków dostawy.
Wskazujemy ponadto, że typowo pomiędzy dostawą a odbiorem upływa pewien okres czasu – szczególnie wobec krótkich godzin pracy miejsca dostawy. Konieczne jest zatem określenie podstawowych zasad składowania pojazdów do momentu ich odbioru.

„5.10. Odbiorca zapewni Dostawcy, na terenie zakładu Odbiorcy, miejsce wyznaczone do wyładunku dostarczanego urządzenia, jego montażu, uruchomienia i rozruchu – wyłączone z ruchu zakładu, dedykowane do wykonania ww. czynności. W szczególności Odbiorca zapewni Dostawcy plac manewrowy o wymiarach 25x25 m z dostępem do energii elektrycznej. Nie później niż na 14 dni przed dostawą urządzenia, Dostawca uzgodni z Odbiorcą stosowne czynności organizacyjne, które będą niezbędne do przygotowania i podjęcia przez Odbiorcę działań mających na celu przygotowanie miejsca dostawy i wyładunku urządzenia oraz przeprowadzenia jego docelowego montażu, uruchomienia i rozruchu.
„5.11.. Po dostarczeniu urządzenia Odbiorcy, a przed sporządzeniem protokołu odbioru końcowego, urządzenia będą przechowywane na terenie zakładu Odbiorcy, na ryzyko Odbiorcy, w miejscu wyznaczonym przez Odbiorcę, wyłączonym z ruchu i odpowiednio przez niego zabezpieczonym. Do momentu sporządzenia protokołu odbioru końcowego, urządzenie nie będzie eksploatowane przez Odbiorcę, nie będzie przemieszczane przez Odbiorcę ani nie opuści terenu zakładu Odbiorcy bez zgody Dostawcy, wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności. W razie konieczności przemieszczenia urządzenia, będzie to wykonane przez Dostawcę, na odcinku odpowiednio zabezpieczonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający uwzględniając propozycję przedstawioną w pytaniu, dodaje po §5.9 nowe postanowienia następująco ujęte w §5.10 i §5.11:

„5.10. Odbiorca zapewni Dostawcy, na terenie terminala Odbiorcy, miejsce wyznaczone do wyładunku dostarczanego urządzenia, jego montażu, uruchomienia i rozruchu – wyłączone z ruchu terminala, dedykowane do wykonania tych czynności. W szczególności Odbiorca zapewni Dostawcy plac manewrowy o wymiarach 25x25 m z dostępem do energii elektrycznej. Nie później niż na 14 dni przed dostawą urządzenia, Dostawca uzgodni z Odbiorcą stosowne czynności organizacyjne, które będą niezbędne do przygotowania i podjęcia przez Odbiorcę działań mających na celu przygotowanie miejsca dostawy i wyładunku urządzenia oraz przeprowadzenia jego docelowego montażu, uruchomienia i rozruchu.

5.11. Po dostarczeniu urządzenia na terminal Odbiorcy, a przed sporządzeniem protokołu zdawczo-odbiorczego, urządzenie będzie przechowywane na terenie terminala Odbiorcy, w miejscu wyznaczonym przez Odbiorcę, wyłączonym z ruchu i odpowiednio przez niego zabezpieczonym. Ryzyko związane z niedostatecznym ograniczeniem dostępu do urządzenia osobom nieupoważnionym przez Dostawcę, w czasie nieobecności przedstawiciela Dostawcy, obciąża Odbiorcę. Do momentu sporządzenia protokołu odbioru zdawczo-odbiorczego, urządzenie nie będzie eksploatowane przez Odbiorcę, nie będzie przez niego przemieszczane ani nie opuści terenu terminala Odbiorcy bez zgody Dostawcy, wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności.

W razie konieczności przemieszczenia urządzenia, będzie to wykonane przez Dostawcę, na odcinku odpowiednio zabezpieczonym przez Zamawiającego.”

Pytanie numer 27, data wysłania 2026-11-05 09:09:53

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §6.1.
Wskazane jest uszczegółowienie tego, kiedy oraz w jaki sposób zostanie przeprowadzone szkolenie. Termin szkolenia określony w § 6.1. jest aktualnie wewnętrznie sprzeczny z innymi zapisami umowy. § 6.1. określa bowiem, że szkolenie jest przeprowadzane w dniu dostawcy, co jest sprzeczne z §5.5., który określa, że dzień dostawy to dzień następujący po zakończeniu szkolenia.

Proponujemy zmianę zapisu:

„6.1. Strony ustalają, iż Dostawca przeprowadzi szkolenie operatorów wskazanych imiennie przez Odbiorcę – z obsługi danego urządzenia. Szkolenie zostanie przeprowadzone w uzgodnionym przez Strony terminie, w ciągu jednego tygodnia od dnia odbioru urządzeń, w mejscu dostawy. Zamawiający zobowiązuje się nie później niż do dnia poprzedzającego uzgodniony termin szkolenia wskazać osoby, które mają uczestniczyć w szkoleniu. Odbiorca zapewni przedstawicielowi Dostawcy, który ma przeprowadzić szkolenie, warunki do jego przeprowadzenia. Szkolenie zostanie przeprowadzone jednej turze, dla grupy pracowników Odbiorcy, nie przekraczającej 12 (dwunastu) osób.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający zastępuje w §6.1 słowa „w dniu dostawy” na słowa „w przeddzień dostawy” oraz dodaje na końcu §6.2. następujące zdanie:

„Odbiorca zobowiązany jest nie później niż do dnia poprzedzającego uzgodniony termin każdego ze szkoleń, wskazać osoby, które mają w nim uczestniczyć oraz zapewnić przedstawicielowi Dostawcy, który ma przeprowadzić szkolenie, warunki do jego przeprowadzenia na wskazanym placu oraz w pomieszczeniu na terenie terminala Odbiorcy.”

Pytanie numer 28, data wysłania 2026-11-05 09:10:21

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §7.1. i 7.2.
Zapis dotyczy gwarancji udzielanej przez Dostawcę. Należy wskazać, że gwarancja jakości z założenia obejmuje zapewnienie o sprawności rozumianej jako gwarantowane działanie z uwagi na brak wad i jakość wykonania, a nie całkowitą odpowiedzialność za sprawność – co zresztą jest logicznym następstwem dalszych zapisów §7.
Proponujemy zatem zmianę §7.1. i 7.2. umowy:
„7.1. Dostawca udziela gwarancji dobrej jakości urządzeń i usług serwisowych na warunkach określonych przez siebie w Załączniku nr 8 do niniejszej umowy, z tym że warunki gwarancji zawarte w poniższych postanowieniach umowy, będą miały pierwszeństwo, w zakresie w jakim będą korzystniejsze dla Odbiorcy od warunków przedstawionych przez Dostawcę w Załączniku nr 8. Udzielona gwarancja jakości jest rozumiana w ten sposób, że sprzedane urządzenia są wolne od wad materiałowych, konstrukcyjnych i wykonawczych w chwili dostawy urządzenia.”
7.2. Każde urządzenie objęte jest gwarancją jakości przez czas określony przez Dostawcę zgodnie z §7.1, jednak przez okres nie krótszy niż dwadzieścia cztery miesiące lub 6000 motogodzin pracy, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej, licząc od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego, (podstawowy okres gwarancji). Jeśli w okresie trwania gwarancji ujawnią się wady produkcyjne lub konstrukcyjne urządzenia, a także wady dokumentacji technicznej, Dostawca zobowiązuje się do ich usunięcia na własny koszt i bez zbędnej zwłoki. Udzielona gwarancja rozciąga się na urządzenie oraz

jego osprzęt roboczy, który jest integralną częścią maszyny (m.in. spreader), a także na całe zainstalowane w wykonaniu umowy wyposażenie standardowe oraz opcjonalne. Podstawowy okres gwarancji wydłuża się każdorazowo o liczbę dni, w których urządzenie było przez całą dobę wyłączone z eksploatacji z powodu potrzeby naprawy gwarancyjnej."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmierzającej do ograniczenia zakresu odpowiedzialności gwarancyjnej, z uwagi na to, że umowa nie ogranicza się do dostawy urządzeń, ale obejmuje także ich serwisowanie w okresie trwania gwarancji.

Pytanie numer 29, data wysłania 2026-11-05 09:32:53

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §7.5.
Zapis wprowadza katalog rodzajowy usterek/awarii, które nie są objęte gwarancją. Katalog ten powinien zostać uzupełniony, bowiem ewidentnie nie odnosi się on do szeregu sytuacji, które w sposób oczywisty nie są objęte gwarancją – np. uszkodzeń powstałych wskutek złej konserwacji, czy błędów w obsłudze. Zapis należy też uzupełnić o tyle, że nie określa jednoznacznie, że chodzi o ograniczenia odpowiedzialności z tytułu gwarancji – choć oczywiście tego on dotyczy.
Proponujemy zatem zmianę §7.5.:
„Odpowiedzialność Dostawcy z tytułu gwarancji nie obejmuje wad spowodowanych nieprawidłową eksploatacją, wypadkiem, ingerencją w urządzenie Odbiorcy lub osób trzecich. Odpowiedzialność Dostawcy nie obejmuje normalnego zużycia elementów urządzenia. W celu uniknięcia nieporozumień strony ustalają, że zakres odpowiedzialności gwarancyjnej nie obejmuje obowiązku wykonywania czynności związanych z naprawą:
a) uszkodzeń mechanicznych – w szczególności spowodowanych uderzeniem, kolizją, wypadkiem,
b) uszkodzeń spowodowanych przeciążeniem mechanicznym,
c) wad lub uszkodzeń powstałych wskutek nieprawidłowej konserwacji urządzenia, niewłaściwego przechowywania, niedbałości lub braku należytej staranności o urządzenie
c) uszkodzeń spowodowanych samowolnym dokonywaniem napraw lub konserwacji, używaniem przez Odbiorcę niedozwolonego osprzętu, dokonywanymi zmianami lub modyfikacjami urządzenia,
d) uszkodzeń powstałych na skutek działania siły wyższej,
e) wad lub uszkodzeń powstałych w wyniku działania sił lub osób trzecich, wypadku, niewłaściwego użytkowania, niewłaściwej naprawy (w tym naprawy przeprowadzonej bez upoważnienia), niedbałości lub niewłaściwego transportowania lub używania
e) uszkodzeń powstałych na skutek niewykonania lub niewłaściwego wykonania czynności obsługi codziennej, złej jakości paliwa.
f) wad lub uszkodzeń powstałych w wyniku zastosowania części zamiennych, które nie były dostarczone przez Wykonawcę

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający potwierdza, że postanowienia §7.5 dotyczą odpowiedzialności z tytułu gwarancji jakości. Jednocześnie Zamawiający nie znajduje istotnego zakresu takiej odpowiedzialności, który nie jest już objęty wyłączeniami zawartymi w jego obecnym brzmieniu §7.5.

Zamawiający doprecyzowuje brzmienie §7.5 punkt c):

c) uszkodzeń spowodowanych samowolnym dokonywaniem napraw lub konserwacji w ramach obowiązków przypisanych po stronie Odbiorcy, używaniem przez Odbiorcę niedozwolonego osprzętu, dokonywanymi zmianami lub modyfikacjami urządzenia;

Pytanie numer 30, data wysłania 2026-11-05 09:33:04

g) wad lub uszkodzeń powstałych w wyniku eksploatowania, konserwowania i serwisowania w sposób odbiegający od zaleceń instrukcji eksploatacji czy serwisowej dostawcy.”

Odpowiedź PCCI:

Odpowiedź jak wyżej na pytanie nr 29.

Pytanie numer 31, data wysłania 2026-11-05 09:33:32

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §7.6.
Zapis określa sposób postępowania w sytuacji wykrycia wady. Zapis ten należy uzupełnić o szereg obowiązków związanych z postępowaniem w takiej sytuacji. W razie wykrycia wady konieczne jest odpowiednie opisanie i udokumentowanie wady – co ułatwia diagnostykę sprzętu – a także wstrzymanie się z eksploatacją sprzętu. Do momentu potwierdzenia przez serwis, że urządzenie może być używane, wskazane jest unieruchomienie pojazdu, bowiem jego użytkowanie może prowadzić do pogłębienia wady.
Mając to na uwadze proponujemy zmianę §7.6:
„Odbiorca jest zobowiązany poinformować Dostawcę o wykryciu wady podlegającej gwarancji najpóźniej w terminie 3 dni roboczych od jej wykrycia. W treści zgłoszenia Zamawiający wskaże markę, model i numer Urządzenia, stan licznika Urządzenia oraz opisze wykrytą wadę oraz jej wpływ na działanie Urządzenia. Zgłoszenie powinno być uzupełnione dokumentacją zdjęciową oraz filmową. Zgłoszenia będą wysyłane pocztą elektroniczną na adres e-mail: _____ Po wykryciu wady Odbiorca zobowiązany jest do podjęcia działań lub zaniechań w celu zapobieżenia zwiększeniu się rozmiarów wady objętej gwarancją. Od momentu wykrycia wady Odbiorca powinien powstrzymać się od eksploatowania Urządzenia, aż do momentu zakończenia naprawy. W razie, jeżeli eksploatacja Urządzenia będzie możliwa bez ryzyka powiększenia wady, Dostawca poinformuje o tym Odbiorcę. W razie, jeżeli możliwe będzie przywrócenie sprawności Urządzenia i jego eksploatacja przed całkowitym zakończeniem naprawy, Dostawca poinformuje o tym Odbiorcę i skupi się w pierwszej kolejności na przywróceniu Urządzenia do pracy. Zakres odpowiedzialności gwarancyjnej Dostawcy ulega ograniczeniu w zakresie w jakim naruszenie powyższych obowiązków Odbiorcy skutkowało zwiększeniem się rozmiarów wady.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający uwzględnia propozycję przedstawioną w pytaniu nr 31 częściowo w odpowiedzi na pytanie nr 36 oraz nadaje §7.6 następujące brzmienie:

„Odbiorca jest zobowiązany poinformować Dostawcę o wykryciu wady podlegającej gwarancji najpóźniej w terminie 3 Dni roboczych od jej wykrycia, w sposób określony w §9.3. Po wykryciu wady Odbiorca zobowiązany jest do podjęcia działań lub zaniechań w celu zapobieżenia zwiększeniu się rozmiarów wady objętej gwarancją. Od momentu wykrycia wady Odbiorca powinien otrzymać od Dostawcy instrukcje dalszego postępowania w zakresie możliwości eksploatowania Urządzenia bądź jej braku, aż do momentu zakończenia naprawy. W razie, jeżeli eksploatacja Urządzenia będzie możliwa bez ryzyka powiększenia wady, Dostawca poinformuje o tym Odbiorcę. W razie, jeżeli możliwe będzie przywrócenie sprawności Urządzenia i jego eksploatacja przed całkowitym zakończeniem naprawy, Dostawca poinformuje o tym Odbiorcę i skupi się w pierwszej kolejności na przywróceniu Urządzenia do pracy. Zakres odpowiedzialności gwarancyjnej Dostawcy ulega ograniczeniu w zakresie w jakim naruszenie powyższych obowiązków Odbiorcy skutkowało zwiększeniem się rozmiarów wady.”

Pytanie numer 32, data wysłania 2026-11-05 09:34:02

Propozycja zmiany umowy dostawy
Usunięcie §7.7 i 7.8.
Zapis wprowadza obowiązek wymiany urządzenia na wolne od wad w sytuacji kilkukrotnych, powtarzających się wad, lub braku możliwości korzystania z urządzenia. Jest jasne, że w takiej sytuacji po stronie Dostawcy dochodzi do powstania odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, lecz z zasady uprawnienia gwarancyjne ograniczają się do naprawy urządzenia, nie do wymiany urządzenia na nowe. Zapis rozszerza odpowiedzialność Dostawcy ponad normę.
Podobny problem występuje w §7.8., który wprowadza obowiązek przeprowadzenia kompleksowej naprawy lub wymiany urządzenia na nowe w razie osiągnięcia określonego okresu wyłączenia urządzenia z eksploatacji. W realiach rynkowych nie występuje coś takiego, jak maksymalny okres wyłączenia urządzenia z eksploatacji. Co więcej – jest oczywiste, że w odniesieniu do ewentualności wystąpienia wadliwości niektórych komponentów, poziom wskazany w §7.8. zdecydowanie może być przekroczony (wady wymagające np. wymiany silnika). Ponownie – będąc świadomym odpowiedzialności Dostawcy, zapis wprowadza zbyt daleko idące uprawnienia.
Mając to na uwadze, proponujemy usunięcie §7.7. Umowy oraz §7.8. Umowy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie. Niniejsze zabezpiecza Odbiorcę przed sytuacją wystąpienia wady niemożliwej do usunięcia, pomimo podejmowania wielokrotnych prób przez Dostawcę.

Pytanie numer 33, data wysłania 2026-11-05 09:34:25

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana § 7.10.
Zapis wprowadza do umowy obowiązki Wykonawcy w zakresie rękojmi. Biorąc pod uwagę specyfikę zakupionych urządzeń oraz zakres gwarancji należy określić, że uprawnienia kupującego z tytułu rękojmi powinny ograniczać się do prawa żądania naprawy Pojazdów. Przepisy ustawowe rękojmi (np. Prawo do odstąpienia) nie mogą się rozciągać na tak specyficzny sprzęt – mowa jest o pojazdach, których okres produkcji wynosi kilka-kilkanaście tygodni, produkowanych w niestandardowych konfiguracjach. Nie ma w takim wypadku mowy o możliwości wymiany sprzętu na nowy.

Proponujemy zmianę treści zapisu:
„7.10. Dostawca, niezależnie od warunków gwarancji ponosi odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady tkwiące w urządzeniu – z tym jednak zastrzeżeniem, że uprawnienia Odbiorcy z tytułu rękojmi ograniczają się do żądania usunięcia wady poprzez naprawdę urządzenia.”

Odpowiedź PCCI:

Uwzględniając przedstawione w pytaniu uzasadnienie, Zamawiający uzupełnia treść §7.10 na końcu o następujące słowa:

„ z tym jednak zastrzeżeniem, że uprawnienia Odbiorcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne polegające na żądaniu wymiany urządzenia na niewadliwe, może być wykonywane tylko z uwzględnieniem ograniczeń przewidzianych w §7.7.”

Pytanie numer 34, data wysłania 2026-11-05 09:34:49

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §8.8

Zwracamy uwagę, że zapis §8.7. Umowy przewiduje realizację szeroko zakreślonych prac serwisowych w zakresie nie objętym gwarancją, wprowadzając określone terminy realizacji prac – bez określenia, od jakiego momentu terminy te liczyć. Jednocześnie, §8.8 określa, że wysokość wynagrodzenia za zlecenie prac ustalonych w §8.7. powinna być już na wstępnym etapie ustalona pomiędzy stronami. Logiczne jest więc, że termin realizacji prac może biec dopiero od chwili uzgodnienia wynagrodzenia, co należy jasno zaznaczyć. Należy także przyjąć, że od zasady uzgodnienia wynagrodzenia nie ma wyjątku – nie powinno być mowy o „typowych zleceniach" czy „dorozumianym stosowaniu stawek", bo są to pojęcia niejasne, tworzące ryzyko konfliktów.
Mając to na uwadze proponujemy zmianę §8.8 umowy:
„Wysokość wynagrodzenia z tytułu usług serwisowych świadczonych na podstawie zleceń, o których mowa w §8.7, powinna być każdorazowo wstępnie uzgodniona przez strony co najmniej w drodze jednoznacznie potwierdzonej przez każdą ze stron korespondencji elektronicznej (mailowej). Terminy realizacji prac określonych w §8.7. Umowy rozpoczynają bieg od dnia następującego po dniu obustronnego uzgodnienia wysokości wynagrodzenia, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym."

Odpowiedź PCCI:

Odnosząc się do treści pytania nr 34, Zamawiający:

1) *w §8.7 lit.a skreśla słowa w nawiasie „od otrzymania zlecenia", zaś pod lit.e zastępuje słowo „Zleceniodawcę" słowem „Odbiorcę".*
2) *§8.8 otrzymuje następującą treść:*
   „Wysokość wynagrodzenia z tytułu usług serwisowych świadczonych na podstawie zleceń, o których mowa w §8.7, powinna być każdorazowo wstępnie uzgodniona przez strony co najmniej w drodze jednoznacznie potwierdzonej przez każdą ze stron korespondencji elektronicznej (mailowej). Z chwilą takiego uzgodnienia rozpoczyna bieg terminu wykonania usługi wskazany odpowiednio w §8.7 lit. a - d. Wymóg ten nie dotyczy typowych zleceń, przy których w sposób dorozumiany znajduje zastosowanie wysokość wynagrodzenia, jaka była akceptowana przez strony wcześniej w okresie ostatnich dwóch miesięcy oraz wysokość cen części i materiałów podana w odpowiedzi udzielonej Odbiorcy zgodnie z §2.9 w okresie 14 dni od przekazania odpowiedzi Odbiorcy, chyba że Dostawca określił dłuższy termin. W przypadku zlecenia nietypowych usług serwisowych, dla których Dostawca nie ma ustalonej kalkulacji wysokości wynagrodzenia, strony podejmą negocjacje obejmujące także termin wykonania usługi, kierując się kosztorysem przedstawionym przez Dostawcę oraz stawkami określonymi w §2.4."

Pytanie numer 35, data wysłania 2026-11-05 09:35:12

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §8.9.
Zapis wprowadza możliwość wykonywania w okresie objętym gwarancją prac naprawczych przez Odbiorcę. Taką możliwość należy wykluczyć. Z doświadczenia dostawcy wynika, że samodzielne naprawy personelem własnym użytkowników często prowadzą do występowania usterek i niesprawności.
Mając to na uwadze proponujemy zmianę §8.9:
„W podstawowym okresie gwarancji Dostawcy przysługuje prawo wyłączności na wykonywanie na rzecz Odbiorcy czynności serwisowych. Wyłączność ta nie obejmuje wymiany lub naprawy opon oraz bieżącego uzupełniania płynów eksploatacyjnych, wymiany żarówek ani bieżącej konserwacji. Wykonywanie jakichkolwiek innych czynności serwisowych bez uzyskania uprzedniej zgody Dostawcy w formie pisemnej, skutkuje utratą gwarancji urządzenia, a Dostawca nie ponosi odpowiedzialności za skutki będące wynikiem takich czynności."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający zastępuje ostatnie zdanie w §8.9 następującym zdaniem:

„Wykonywanie jakichkolwiek innych czynności serwisowych bez uzyskania uprzedniej zgody Dostawcy udzielonej w sposób określony w §13.4, może powodować utratę gwarancji na dany podzespół urządzenia, a Dostawca nie ponosi odpowiedzialności za skutki będące wynikiem takich czynności.”

Pytanie numer 36, data wysłania 2026-11-05 09:35:38

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §9.3
Zapis dotyczy zgłaszania usług serwisowych. Należy wskazać, że podstawowym kanałem komunikacji w tego typu sprawach jest kanał mailowy. Należy również skorygować treść zgłoszenia.
Mając to na uwadze proponujemy zmianę treści §9.3.:
„Odbiorca jest zobowiązany poinformować Dostawcę o wykryciu wady podlegającej serwisowi najpóźniej w terminie 3 dni roboczych od jej wykrycia. W treści zgłoszenia Zamawiający wskaże markę, model i numer Urządzenia, stan licznika Urządzenia oraz opisze wykrytą wadę oraz jej wpływ na działanie Urządzenia. Zgłoszenie powinno być uzupełnione dokumentacją zdjęciową oraz filmową. Zgłoszenia będą wysyłane pocztą elektroniczną na adres e-mail: _____ Po wykryciu wady Odbiorca zobowiązany jest do podjęcia działań lub zaniechań w celu zapobieżenia zwiększeniu się rozmiarów wady objętej gwarancją. Od momentu wykrycia wady Odbiorca powinien powstrzymać się od eksploatowania Urządzenia, aż do momentu zakończenia naprawy. W razie, jeżeli eksploatacja Urządzenia będzie możliwa bez ryzyka powiększenia wady, Dostawca poinformuje o tym Odbiorcę. W razie, jeżeli możliwe będzie przywrócenie sprawności Urządzenia i jego eksploatacja przed całkowitym zakończeniem naprawy, Dostawca poinformuje o tym Odbiorcę i skupi się w pierwszej kolejności na przywróceniu Urządzenia do pracy. Zakres odpowiedzialności gwarancyjnej Dostawcy ulega ograniczeniu w zakresie w jakim naruszenie powyższych obowiązków Odbiorcy skutkowało zwiększeniem się rozmiarów wady.”

Odpowiedź PCCI:

Po uzupełnieniach w pkt 1 i 2 oraz dodaniu zdania trzeciego, §9.3 ma następujące brzmienie:

„W przypadku stwierdzenia awarii lub nieprawidłowości w działaniu urządzenia, przedstawiciel Odbiorcy skontaktuje się z Koordynatorem serwisu telefonicznie lub e-mailowo dokonując zgłoszenia zaistniałego problemu na numer telefonu/adres wskazany w danych kontaktowych wskazanych w Załączniku nr 6. Zgłoszenie powinno wskazywać następujące informacje:

1) wskazanie modelu, marki i numeru urządzenia, stan jego licznika oraz miejsce lokalizacji;
2) opis awarii/nieprawidłowości
3) przyczynę awarii lub nieprawidłowości jeżeli jest możliwa do określenia,
4) pożądany czas naprawy,
5) osobę dokonującą zgłoszenia w imieniu Odbiorcy,

Jeśli jest to możliwe i celowe, to zgłoszenie powinno być uzupełnione o dokumentację zdjęciową i/lub filmową. Dostawca zapewnia możliwość przyjęcia zgłoszenia telefonicznego codziennie (od poniedziałku do piątku) w godzinach od od 8:00 do 20:00. Niezależnie od zgłoszenia telefonicznego Odbiorca prześle zgłoszenie drogą emailową do Koordynatora serwisu wskazanego w Załączniku nr 6.”

Pytanie numer 37, data wysłania 2026-11-05 09:36:03

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §9.4.
Należy wskazać, że typowy czas reakcji serwisu to 24h robocze, przy czym nie należy przez to rozumieć automatycznie przyjazdu do Odbiorcy, bowiem w pierwszej kolejności serwis stara się zdiagnozować awarię zdalnie i przygotować potrzebne zaplecze. Mając to na uwadze proponujemy zmianę zapisu:
„Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii to maksymalnie 24 (dwadzieścia cztery) godziny w dni robocze od powiadomienia Dostawcy. Dostawca przystąpi do usuwania zgłoszonych wad w terminie 48

(czterdzieści osiem) godzin w dni robocze, licząc od otrzymania zgłoszenia wady. W razie, jeżeli zgłoszenie wpłynęło do Dostawcy w dzień niebędący dniem roboczym albo w dniu roboczym po godzinie 16:00, bieg terminów określonych w zdaniu poprzedzającym rozpoczyna się kolejnego dnia roboczego o godzinie 9:00."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści §9.4, albowiem zależy mu na rzeczywistym przystąpieniu do naprawy, nie ograniczającym się do odebrania telefonu.

Pytanie numer 38, data wysłania 2026-11-05 09:36:23

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §9.5.
Należy wskazać, że pięciodniowe terminy na usunięcie awarii są nierealne. Standardem jest wykonanie naprawy w terminie 14 dni, przy czym – przy konieczności naprawy określonych elementów kluczowych – terminy są dłuższe. Serwis może natomiast określić i poinformować, czy w danej sytuacji przywrócenie sprzętu do działania jest możliwe, a jeżeli tak – skupić się w pierwszej kolejności na tym działaniu.

Proponujemy zatem zmianę §9.5. Umowy:
„7.Dostawca usunie wady w technicznie i organizacyjnie uzasadnionym terminie, po uprzedniej konsultacji z Odbiorcą, nie dłuższym jednak niż 14 (czternaście) dni roboczych. W przypadku braku możliwości usunięcia wad w terminie 14 (czternaście) dni roboczych, w szczególności gdy naprawa wymaga wymiany kompletnych podzespołów urządzenia, takich jak: skrzynia biegów, silnik napędowy, most napędowy, maszt, chwytnik, rama, kabina, a także gdy termin naprawy nie jest możliwy do utrzymania w związku z utrudnieniami dostępie do części, termin usunięcia wad może ulec wydłużeniu do 25 (dwadzieścia pięć) dni roboczych, o czym Dostawca zobowiązany jest poinformować Odbiorcę w ciągu 5 dni roboczych, licząc od otrzymania zgłoszenia wady."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zdania w paragrafie 9.7: „W uzasadnionych przypadkach w szczególności gdy naprawa wymaga wymiany kompletnych podzespołów urządzenia, takich jak: skrzynia biegów, silnik napędowy, most napędowy, maszt, chwytnik, rama, kabina termin dokonania napraw może ulec wydłużeniu do 14 Dni roboczych".

Pytanie numer 39, data wysłania 2026-11-05 09:37:27

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §10.7.
Zwracamy uwagę, że termin wypowiedzenia wprowadzony umową jest znacząco wydłużony względem standardów. W szczególności – wprowadzenie zasady, że wypowiedzenie następuje na koniec roku, przy półrocznym okresie wypowiedzenia, może w określonych sytuacjach sprowadzać się do półtorarocznego okresu wypowiedzenia, co trudno zaakceptować. Proponujemy skrócenie okresu wypowiedzenia do 5 miesięcy kalendarzowych.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający częściowo przychyla się do prośby i zmienia brzmienie pierwszego zdania § 10.7:

„Po upływie podstawowego okresu gwarancji określonego urządzenia (§ 7.1-2), niniejsza umowa może zostać rozwiązana w drodze wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem sześciomiesięcznego terminu wypowiedzenia w zakresie odpłatnego serwisowania tego urządzenia, ze skutkiem na koniec kwartału"

Pytanie numer 40, data wysłania 2026-11-05 09:37:53

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §11.2
Zapis wprowadza karę umowną naliczaną na wypadek niedotrzymania terminu dostawy. Proponujemy zmianę zarówno wysokości kary, jak i wydłużenie okresu karencji. Odbiorca oczekuje – w projekcie umowy – wykonania dostawy nie w terminie do określonego miesiąca i roku, lecz w istocie – w konkretnym miesiącu i roku. Zasadniczo Dostawcy odbiera się możliwość zrealizowania dostawy wcześniej. Przy modelu, który zakłada nie tylko dostawę, ale i szkolenie pracowników, uzyskanie decyzji TDT i przeprowadzenie odbioru – to irracjonalnie wątki korytarz czasowy na wykonanie zobowiązania, które jest rozpisane na okres 2 lat. To absolutnie odstaje do standardów ale i z góry przesądza o istotnym ryzyku naruszenia terminu. Wskazane jest zatem, aby kara była nakładana, jeżeli termin dostawy zostanie przekroczony o 30 dni.
Wskazujemy też, że standardowo kary umowne w tego typu sprawach są niższe – liczone są w wymiarze setnych, nie dziesiątych części procenta. Proszę mieć na uwadze, o jak wartościowym sprzęcie mówimy.
Mając to na uwadze proponujemy zmianę zapisu:
„W przypadku niedotrzymania terminu dostawy urządzenia, Dostawca zapłaci Odbiorcy za każdy dzień zwłoki względem terminu określonego w §5.1. Umowy karę umowną w wysokości 0,02 % ceny netto tego urządzenia Cr określonej zgodnie z §2.1 powiększonej o ceny ewentualnego wyposażenia opcjonalnego Cwo zamówionego w trybie §1.3 do tego urządzenia, nie więcej jednak niż 15% sumy jego cen Cr i Cwo. Ten sposób naliczania kary umownej będzie obowiązywał dla każdego z sześciu urządzeń, dla których ewentualne kary będą naliczane osobno. Strony umowy ustalają, że ewentualna zwłoka z dostawą urządzenia nie dłuższa niż 30 (trzydzieści) kolejnych Dni roboczych będzie dla Dostawcy wolna od kar. Jeżeli jednak zwłoka przekroczy 30 (trzydzieści) Dni roboczych, kary naliczone będą za każdy dzień zwłoki począwszy od dwudziestego dnia zwłoki.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dodaje w §11.2 w zdaniu drugim na końcu słowa: „dla których ewentualne kary będą naliczane osobno”.

Zamawiający nie wyraża zgody na dalsze zmiany.

Pytanie numer 41, data wysłania 2026-11-05 09:38:18

Propozycja zmiany umowy dostawy
Usunięcie §11.3
Zwracamy uwagę, że zapis prowadzi do dublowania kar. Bezzasadne jest nakładanie na Dostawcę kar za brak usunięcia ewentualnych wad odbiorczych, jeżeli nie mamy do czynienia z przekroczeniem terminów określonych w §5.1. Możliwe jest przecież, że Dostawca będzie opóźniał się z usunięciem wad, lecz mimo to zachowa termin dostawy. W takim wypadku naliczanie dodatkowych kar jest zbędne. Zapis miałby sens wyłącznie, gdyby traktować kary wprowadzone w §11.3 jako kary zastępujące te wprowadzone w §11.2. – jeżeli zwłoka występuje z uwagi na konieczność usunięcia wad.
Mając to na uwadze proponujemy usunięcie §11.3 Umowy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, że nie jest możliwe dublowanie kar z §13.2 i §13.3, albowiem czas na usunięcie niezgodności lub braków ujawnionych przy odbiorze (§13.3) rozpocznie bieg dopiero od dnia dokonanego odbioru, w związku z czym kary z §13.2 nie będą mogły już być naliczane.

Pytanie numer 42, data wysłania 2026-11-05 09:38:41

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §11.4.
Dostawca nie kwestionuje, że wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej może uzasadniać karę umowną. Te kary powinny jednak zostać obniżone do poziomu 150 EURO za dzień i być naliczane jeżeli termin wykonania naprawy zostanie przekroczony o 10 dni roboczych.
Proponujemy zatem zmianę zapisu:
„W przypadku, gdy Dostawca będzie w zwłoce z przywróceniem prawidłowego działania urządzenia w wykonaniu naprawy gwarancyjnej, tj. zgodnie z §9.7 w terminie określonym w Umowie lub w terminie ustalonym przez strony, wtedy Odbiorcy przysługuje prawo naliczenia kary umownej w wysokości 150 EUR (słownie: sto pięćdziesiąt) za każdy dzień zwłoki przekraczający 10 dni roboczych względem terminu określonego Umową, chyba że Dostawca przedstawi uzasadnienie przedłużającej się naprawy, a Odbiorca wyrazi zgodę na jej wydłużenie lub przełożenie czasu naprawy."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie numer 43, data wysłania 2026-11-05 09:39:02

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana §11.10
Zapis różnicuje sytuację Odbiorcy i Dostawcy co do zakresu odpowiedzialności. Proponujemy, aby usunąć zapisy wprowadzające takie nierówności – tak, aby obie strony ponosiły odpowiedzialność na zasadach ogólnych.
Proponujemy zatem zmianę zapisu:
„Odpowiedzialność odszkodowawcza strony na zasadach ogólnych ogranicza się do rzeczywistych strat majątkowych i nie obejmuje utraconych korzyści, które druga strona mogłaby uzyskać, gdyby jej szkody nie wyrządzono, w szczególności poprzez utratę umów handlowych lub możliwości zarobkowych. Strony zobowiązują się do współdziałania, aby o ile to możliwe zaspokojenie roszczeń odszkodowawczych następowało w pierwszej kolejności z polisy ubezpieczeniowej drugiej strony."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odmawia ograniczenia odpowiedzialności Dostawcy za szkody „w samym urządzeniu" do winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa, albowiem oczekuje od Dostawcy dołożenia należytej staranności przy dokonywaniu napraw lub przy innych czynnościach serwisowych.

Pytanie numer 44, data wysłania 2026-11-05 15:23:06

W przypadku udziału konsorcjum w przetargu, gdzie jeden z uczestników (dostawca sprzętu) nie ma referencji serwisowych w Polsce, czy Zamawiający dopuszcza referencje serwisowe wozów reachstacker innego producenta niż w ofercie. Jeśli nie, czy referencje serwisowe oferowanego dostawcy mogą pochodzić z innego kraju Unii Europejskiej?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wymaga, aby referencje dotyczyły urządzeń o wskazanych w SPP parametrach, produkowanych przez dostawcę będącego członkiem danego konsorcjum. Zamawiający uzupełnia w tym zakresie zapisy SPP:

„Referencje** udzielone Oferentowi lub członkowi konsorcjum biorącemu udział w niniejszym przetargu przez klientów, dla których Oferent lub członek konsorcjum **własnym potencjałem świadczył usługi serwisowe dla reachstackerów wyprodukowanych przez Oferenta lub członka konsorcjum".

Zamawiający nie określa kraju, w jakim świadczona była usługa serwisowa. Należy jednak pamiętać, że w SPP oraz umowie Zamawiający określił warunki świadczenia usług serwisowych m. in. czas, w jakim usługa serwisowa ma zostać zrealizowana w związku z czym Oferent ma obowiązek świadczyć usługę serwisową w taki sposób, aby spełnić wszystkie wymagania wskazane w dokumentacji przetargowej.

Pytanie numer 45, data wysłania 2026-11-06 10:51:41

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę postanowień Opisu Przedmiotu Zamówienia dotyczących parametrów technicznych wymaganych dla reachstackerów o udźwigu 45 ton
Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji postępowania oraz dostępnych na rynku rozwiązań technicznych powzięliśmy uzasadnione wątpliwości, czy aktualne brzmienie OPZ nie prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji poprzez nadmierne zawężenie kręgu podmiotów zdolnych do złożenia oferty pomimo dysponowania rozwiązaniami spełniającymi potrzeby eksploatacyjne Zamawiającego.
1. Parametry budzące zastrzeżenia :
”akceptowalny rozstaw między osiami reachstackera nie większym niż 6,4 m.
Zamawiający preferuje mniejszy rozstaw
osi jako korzystniejszy pod kątem operacyjnym. Inne rozstawy osi maszyny
nie są akceptowane”.

1.1. Udźwig wymagany w II rzędzie (35 ton) w połączeniu z pozostałymi wymaganiami konstrukcyjnymi (rozstaw osi max 6,4 m) znacząco ogranicza liczbę dostępnych rozwiązań technicznych.
1.2. Ograniczenia dotyczące gabarytów maszyny – brak dopuszczenia tolerancji; brak uzasadnienia, że przekroczenie wskazanych wartości o kilka lub kilkanaście milimetrów uniemożliwi eksploatację sprzętu na terminalu.
2. Kumulacja wymagań prowadząca do istotnego ograniczenia konkurencji
Niezależnie od oceny poszczególnych parametrów, szczególne zastrzeżenia budzi ich łączne występowanie.
Należy podkreślić, że wymagania dotyczące:
 maksymalnego rozstawu osi do 6,4 m, powiązanego z udźwigiem 35 ton w drugim rzędzie pozostają ze sobą w bezpośrednim związku konstrukcyjnym.
Parametry te determinują podstawowe założenia konstrukcyjne urządzenia, w tym rozmieszczenie przeciwwagi, długość podwozia, geometrię maszyny oraz dopuszczalne obciążenia poszczególnych zespołów.
W konsekwencji o dopuszczalności oferowanego rozwiązania decydują nie rzeczywiste możliwości eksploatacyjne urządzenia, lecz określona koncepcja Zamawiającego. Prowadzi to do eliminowania rozwiązań równoważnych pod względem funkcjonalnym, które mogłyby za

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający podtrzymuje wymagane parametry w tym zakresie, które zostały określone w specyfikacji na podstawie wieloletnich doświadczeń w prowadzeniu działalności operacyjnej na terminalach kontenerowych.

Pytanie numer 46, data wysłania 2026-11-06 14:24:39

Wózek do obsługi pustych kontenerów: W pierwszym rzędzie jesteśmy w stanie zaoferować piętrowanie wyłącznie na poziomie: 6 × 8'6" oraz 5 × 9'6". Czy akceptują Państwo takie rozwiązanie?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odpowiedział już na podobne pytanie – nr 12.

Pytanie numer 47, data wysłania 2026-11-06 14:26:02

Wózek do obsługi pełnych kontenerów: Możemy zaoferować wyłącznie maszynę o rozstawie osi 6,5 m oraz zewnętrznym promieniu skrętu R1 wynoszącym 8400 mm. Czy jest to akceptowalne?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający podtrzymuje wymagane parametry w tym zakresie, które zostały określone w specyfikacji na podstawie wieloletnich doświadczeń w prowadzeniu działalności operacyjnej na terminalach kontenerowych.

Pytanie numer 48, data wysłania 2026-11-06 14:34:43

Specyfikacja przedmiotu przetargu, część II, ustęp 2 - podstawowe parametry techniczne: proszę do akceptację rozstawu osi 6500mm jeśli promień skrętu jest mniejszy, niż przy urządzeniach z rozstawem 6.400mm. Jest to korzystniejsze pod kątem operacyjnym.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający podtrzymuje wymagane parametry w tym zakresie, które zostały określone w specyfikacji na podstawie wieloletnich doświadczeń w prowadzeniu działalności operacyjnej na terminalach kontenerowych.

Pytanie numer 49, data wysłania 2026-11-09 11:37:19

Pytanie ogólne - rozumiemy, że wszelkie dokumenty składające się na zarówno ofertę do aukcji, jak też po aukcji mogą być podpisywane wyłącznie podpisami elektronicznymi kwalifikowanymi, bez potrzeby podpisywania ręcznego/stemplowania?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający potwierdza, że wymaga aby dokumenty składane do aukcji i po aukcji były podpisane elektronicznie podpisem kwalifikowanym.

Pytanie numer 50, data wysłania 2026-11-12 11:00:47

Szanowni Państwo, w związku z dużą liczbą opublikowanych odpowiedzi prosimy o wydłużenie terminu zadawania pytań do 14.11.2026 oraz terminu składania ofert do aukcji do 20.11.2026. Dziękujemy uprzejmie.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychyla się do wniosku i wydłuża termin składania ofert do aukcji do dnia 20.11.2026. Informujemy jednocześnie, że czas na zadawanie pytań upłynął z dniem 06.11.2026.

Zgodnie z zapisami Specyfikacji: "Na pytania zadane po tym terminie Zamawiający nie jest zobowiązany udzielić odpowiedzi. Jeśli pytanie po terminie wpłynie w czasie umożliwiającym publikację odpowiedzi oraz Zamawiający uzna pytanie zadane po terminie za istotne, wówczas udzieli odpowiedzi".

W związku ze zmianą terminu składania ofert do aukcji przesunięciu ulegają pozostałe terminy:

- *aukcja elektroniczna z dnia 26.11.2026 na 30.11.2026*
- *oferta po aukcji z dnia 30.11.2026 na 03.12.2026*
- *gwarancja wadialna winna obowiązywać od dnia 30.11.2026 do 14.01.2027*

Informujemy ponadto, że do dnia 17.11.2026 Zamawiający opublikuje dokumenty przetargowe w wersji ujednoliconej, zawierającej zmiany wynikłe z pytań i odpowiedzi.

Prosimy o bieżące zapoznawanie się z treścią pytań i odpowiedzi publikowanych w Bazie Konkurencyjności.

Pytanie numer 51, data wysłania 2026-11-13 08:58:39

Propozycja zmiany umowy dostawy, odnośnie pytania/odpowiedzi nr 18
Zmiana par. 3.1.
Z uwagi na rozliczenia urządzeń wg waluty EUR, korzystanie z faktur proforma może rodzić problemy dla Dostawcy. Różnice kursowe waluty obcej pomiędzy wystawieniem faktury pro forma (poprzedzającej wypłatę zaliczki), a wystawieniem faktury zaliczkowej (następujące po wpłynięciu zaliczki), mogą prowadzić do rozbieżności księgowych prowadzonych w PLN. Proponujemy zatem, aby umożliwić Dostawcy – jeżeli taka będzie jego wola – żeby płatność zaliczki mogła następować na podstawie uprzednio wystawionej faktury zaliczkowej – nie faktury proforma.
Proponujemy zatem następujące brzmienie par. 3.1.:
„Dostawca w terminie 30 dni od zawarcia umowy może oświadczyć pisemnie (§13.1-2), że wymaga zapłacenia zaliczki na poczet ceny za wszystkie lub wskazane przez niego urządzenia. Jeżeli Dostawca takie oświadczenie złoży, to Odbiorca w terminach określonych w §3.2, zapłaci Dostawcy tytułem zaliczki na poczet ceny netto za każde ze wskazanych przez Dostawcę urządzeń kwotę równą 20% sumy cen tych urządzeń (Cr) i cen za ich wyposażenie opcjonalne (Cwo), o których mowa w §2.1 i §1.3, powiększoną o należny podatek VAT. Nie później niż w terminie 1 (jednego) tygodnia od dnia otrzymania każdej kwoty zaliczki, Dostawca jest zobowiązany dostarczyć Odbiorcy zaliczkową fakturę VAT opiewającą na otrzymaną kwotę zaliczki oraz wskazującą na poczet ceny, za które urządzenie wpłynęła zaliczka. Dostawca może jednak, wraz z oświadczeniem, o którym mowa w pierwszym zdaniu niniejszego ustępu, doręczyć Odbiorcy fakturę zaliczkową opiewającą na kwotę żądanej zaliczki – w którym to wypadku zaliczka zostanie wypłacona na podstawie faktury zaliczkowej; w opisanej sytuacji zdanie poprzedzające nie ma zastosowania, a faktury pro forma, o których mowa w niniejszym paragrafie nie będą wystawione.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający zmienia zapisy §3.1 w ten sposób, iż dodaje na jego końcu zdanie zaproponowane w pytaniu nr 51.

Pytanie numer 52, data wysłania 2026-11-13 09:00:13

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana par. 5.3.
Kierując się informacją zawartą w odpowiedzi na pytanie nr 23 (możliwość wcześniejszego transportu urządzenia i przeprowadzenia szkolenia), proponujemy, aby wskazać wyraźnie w treści zapisu, że dopuszczalne jest dostarczenie urządzenia i jego montaż oraz szkolenie w terminie wcześniejszym – nie wcześniej niż 50 dni przed miesiącem dostawy określonym w treści par. 5.1. – z zastrzeżeniem, że odbiór urządzenia nastąpi w miesiącu określonym w umowie. To pozwoli zachować pełniejszą kontrolę nad zarządzaniem procesem produkcji i zrealizowaniem najbardziej wrażliwego punktu umowy ze strony Dostawcy.
Proponujemy zatem, aby dodać dodatkowy zapis w par. 5.3.:
„Dostawca zawiadomi pisemnie (§13.1-2) Odbiorcę o tygodniu planowanej dostawy:
a) urządzenia wskazanego w §5.1 pkt 1 i 2 – najpóźniej jeden miesiąc przed planowanym terminem dostawy,
b) urządzenia wskazanego w §5.1 pkt 3 i 4 – najpóźniej do końca maja 2028,

c) urządzenia wskazanego w §5.1 pkt 5 i 6 – najpóźniej do końca lipca 2028. Dostawca może swobodnie wybrać tydzień planowanej dostawy w miesiącu określonym w §5.1-2, z tym, że:
1) dostawa urządzeń na terminal w Kutnie i Gliwicach (§5.1-2) nie może być zaplanowana w tym samym tygodniu,
2) po dokonaniu zawiadomienia Odbiorcy, Dostawca będzie związany wskazanym planowanym tygodniem dostawy urządzenia i jego zmiana na inny tydzień w granicach miesiąca określonego w §5.1-2 będzie wymagała pisemnej zgody Odbiorcy (§13.1-2).
Niezależnie od powyższego, Dostawca może przetransportować urządzenie i dokonać jego montażu w terminie wcześniejszym niż wskazano w §5.2 Umowy, jak również dokonać wcześniejszego szkolenia personelu – nie wcześniej niż 50 dni przed miesiącem dostawy określonym w treści §5.1. Umowy oraz z zastrzeżeniem, że w pozostałym zakresie dostawca oraz odbiór nastąpią w miesiącu dostawy określonym zgodnie z §5.1. I 5.2 Umowy oraz powyższymi zapisami niniejszego ustępu.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odniósł się już do kwestii wcześniejszej dostawy urządzeń i szkoleń personelu Odbiorcy w odpowiedzi na pytanie 23 i nie widzi potrzeby dalszych zmian w tym zakresie.

Pytanie numer 53, data wysłania 2026-11-13 09:01:36

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana par. 7.7.
Z uwagi na daleko idące uprawnienia Odbiorcy, polegające na prawie żądania dostarczenia nowego urządzenia, proponujemy uściślenie przypadków, w których Dostawca jest zobowiązany wymienić urządzenie. Literalnie postanowienie mówi o sytuacji występowania niemożliwej do usunięcia wady, choćby nie miała ona istotnego wpływu na użytkowanie urządzenia, czy o powtarzających się usterkach – niezależnie od tego, czy mowa o drobnej niedogodności, czy o rzeczywistych utrudnieniach z tym się wiążących. Warto uściślić, że mowa o sytuacjach, które faktycznie przekładają się na możliwość korzystania z urządzenia.
Drugą kwestią jest to, że w takiej sytuacji niekoniecznie uzasadnione jest oczekiwanie dostarczenia urządzenia nowego. Może przecież dojść do sytuacji, w której taka usterka ujawni się pod koniec gwarancji, przy sprzęcie, który będzie już istotnie zużyty. Rozsądne jest więc oczekiwanie, aby Dostawca zobowiązany był dostarczyć inne, sprawne i wolne od wad urządzenie, ale które niekoniecznie musi być nowe.
Proponujemy zatem zmianę zapisu par. 7.7.:

Odpowiedź PCCI:

Odpowiedź pod pytaniem nr 54

Pytanie numer 54, data wysłania 2026-11-13 09:01:49

CD:
„W przypadku wystąpienia wady urządzenia, której usunięcie jest niemożliwe lub pomimo pięciokrotnego usuwania wady tego samego podzespołu lub elementu, urządzenie ponownie jest niesprawne, przez co nie spełnia wymagań technicznych wynikających z niniejszej umowy, to Dostawca zobowiązany jest w terminie sześciu miesięcy wymienić wadliwe urządzenie na inne sprawne urządzenie, odpowiadające specyfikacji technicznej określonej umową - wolne od wad. Dostarczane urządzenie może być używane, lecz nie może być bardziej zużyte niż urządzenie obciążone wadą, ani mieć większego przebiegu, liczonego w motogodzinach. Przed upływem tego terminu Dostawca za pisemną (§13.1-2) zgodą Odbiorcy może podjąć się dokonania ponownej naprawy na tyle gruntownej i szerokiej, aby urządzenie spełniało wymagania techniczne wynikające z niniejszej umowy. Opisane w niniejszym ustępie zobowiązanie do wymiany urządzenia nie dotyczy:

a) wady, która mimo, że jest niemożliwa do usunięcia, nie ma istotnego wpływu na możliwość korzystania z urządzenia przez Odbiorcę zgodnie z przeznaczeniem oraz w sposób bezpieczny;
b) wielokrotnego usuwania wady tego samego podzespołu lub elementu, o ile nie ma to istotnego wpływu na możliwość korzystania z urządzenia przez Odbiorcę zgodnie z przeznaczeniem oraz w sposób bezpieczny."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający akceptuje proponowane zmiany w §7.7 z dodatkowymi zastrzeżeniami dotyczącymi zachowania parametrów operacyjnych urządzenia, w związku z czym otrzymuje on treść:

„W przypadku wystąpienia wady urządzenia, której usunięcie jest niemożliwe lub pomimo pięciokrotnego usuwania wady tego samego podzespołu lub elementu, urządzenie ponownie jest niesprawne, przez co nie spełnia wymagań technicznych wynikających z niniejszej umowy, to Dostawca zobowiązany jest w terminie sześciu miesięcy wymienić wadliwe urządzenie na inne sprawne urządzenie, odpowiadające specyfikacji technicznej określonej umową - wolne od wad. Dostarczane urządzenie może być używane, lecz nie może być bardziej zużyte niż urządzenie obciążone wadą, ani mieć większego przebiegu, liczonego w motogodzinach. Przed upływem tego terminu Dostawca za pisemną (§13.1-2) zgodą Odbiorcy może podjąć się dokonania ponownej naprawy na tyle gruntownej i szerokiej, aby urządzenie spełniało wymagania techniczne wynikające z niniejszej umowy. Opisane w niniejszym ustępie zobowiązanie do wymiany urządzenia nie dotyczy:
a) wady, która mimo, że jest niemożliwa do usunięcia, lecz nie pogarsza parametrów operacyjnych urządzenia, ani nie ma istotnego wpływu na możliwość korzystania z urządzenia przez Odbiorcę zgodnie z przeznaczeniem oraz w sposób bezpieczny;
b) wielokrotnego usuwania wady tego samego podzespołu lub elementu, o ile nie pogarsza parametrów operacyjnych urządzenia, ani nie ma istotnego wpływu na możliwość korzystania z urządzenia przez Odbiorcę zgodnie z przeznaczeniem oraz w sposób bezpieczny."

Pytanie numer 55, data wysłania 2026-11-13 09:02:28

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana par. 9.5.
Akceptując konieczność szybkiej reakcji na awarie, proponujemy korektę terminów na usunięcie wad. Proszę zwrócić uwagę, że mówimy o skomplikowanych urządzeniach pracujących z rzadko spotykanymi obciążeniami i potencjalnie wysoką intensywnością, do których podzespoły wytwarzają producenci z różnych rynków. Dostawcy oferują możliwość głębokiej konfiguracji dostarczanych modeli, czego efektem jest to, że dostawcy nie utrzymują stałego magazynu dużych części – bo występują one w zbyt dużej palecie wariantowej. Oznacza to, że w niektórych sytuacjach kluczowe podzespoły należy sprowadzać indywidualnie, najczęściej transportem morskim. Wydarzenia ostatnich miesięcy pokazały, jak wrażliwy jest to sektor.
Mając to na uwadze trzeba zrozumieć, że zwyczajnie nierealne jest oczekiwanie naprawy tak specjalistycznych urządzeń w terminach, które są właściwe serwisom samochodowym.
Proponujemy zatem zmianę §9.5. Umowy:
„7.Dostawca usunie wady w technicznie i organizacyjnie uzasadnionym terminie, po uprzedniej konsultacji z Odbiorcą, nie dłuższym jednak niż 10 (dziesięć) dni roboczych. W przypadku braku możliwości usunięcia wad w terminie 10 (czternaście) dni roboczych, w szczególności gdy naprawa wymaga wymiany kompletnych podzespołów urządzenia, takich jak: skrzynia biegów, silnik napędowy, most napędowy, maszt, chwytnik, rama, kabina, a także gdy termin naprawy nie jest możliwy do utrzymania w związku z utrudnieniami dostępie do części, termin usunięcia wad może ulec wydłużeniu do 21 (dwadzieścia jeden) dni roboczych, o czym Dostawca zobowiązany jest poinformować Odbiorcę w ciągu 5 dni roboczych, licząc od otrzymania zgłoszenia wady."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie widzi dalszej możliwości korygowania terminów napraw.

Pytanie numer 56, data wysłania 2026-11-13 09:03:02

Propozycja zmiany umowy dostawy
Zmiana par. 11.2, 11.4 i 11.5
Akceptując wysokość kar umownych zaproponowanych przez Odbiorcę, proponujemy uwzględnienie rozsądnej propozycji o:
1) wydłużenie terminu karencji opisanego w par. 11.2. – z 5 dni roboczych do 10 dni roboczych
2) Wprowadzenie terminów karencji od kar opisanych w par. 11.4 i 11.5 – w wysokości 5 dni roboczych.
Zwracamy uwagę, że tego rodzaju zmiana jest symboliczna, bowiem daje minimalnie większą szansę Dostawcy na uniknięcie kary, natomiast w razie jego przekroczenia kara jest – tak czy inaczej – naliczana za cały czas opóźnienia.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przychyla się do wydłużenia w §11.2 terminu z 5 dni do 10 dni, w związku z czym otrzymuje on treść:

„Strony umowy ustalają, że ewentualna zwłoka z dostawą urządzenia nie dłuższa niż 10 (dziesięć) kolejnych Dni roboczych będzie dla Dostawcy wolna od kar. Jeżeli jednak zwłoka przekroczy 10 (dziesięć) Dni roboczych, kary naliczone będą za każdy dzień zwłoki począwszy od pierwszego dnia.”

Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie terminu karencji w §11.4-5. Jednocześnie zwracamy Państwa uwagę, że wprowadzanie karencji w §11.5 dla terminów, które często zostaną w konkretnym przypadku uzgadniane przez strony, jest bezzasadne.