Warszawa, 29 WRZ. 2025

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
m.st. Warszawy

MZ.52800.3451-1.15 7557 .2025.ŁWY
(MZ.52800.46.2025)

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1443 z późn. zm. – zwanej dalej „ustawą o PSP") i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

Uniwersytetowi Warszawskiemu
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

wykonanie następujących obowiązków:

1. **Dokonać oceny zagrożenia wybuchem dla pomieszczenia warsztatu, znajdującego się na kondygnacji podziemnej budynku dydaktycznego Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie, w którym prowadzone są prace naprawcze mogące powodować wytworzenie mieszaniny wybuchowej pyłu drzewnego z powietrzem.**

Podstawy prawne obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- § 37 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustalam na: 31 grudnia 2025 r.

2. **Oznakować znakami zgodnymi z Polską Normą drogę pożarową do budynku dydaktycznego Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie.**

Podstawy prawne obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- § 4 ust. 2 pkt 4 lit. j rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalam na: 30 listopada 2025 r.

3. **Opracować i wdrożyć Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynku dydaktycznego Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie. Osoba opracowująca Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego powinna posiadać odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej.**

Podstawy prawne obowiązku nr 3:

- art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalam na: 31 grudnia 2025 r.

4. **Dokonać sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji w budynku dydaktycznym Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie.**

Podstawy prawne obowiązku nr 4:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 4 ustalam na: 31 grudnia 2025 r.

5. **Zapoznać pracowników budynku dydaktycznego Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie z przepisami przeciwpożarowymi. Osoba wykonująca przedmiotowe zapoznanie z przepisami przeciwpożarowymi powinna posiadać odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia czynności z zakresu ochrony przeciwpożarowej.**

Podstawy prawne obowiązku nr 5:

- art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188).

Termin wykonania obowiązku nr 5 ustalam na: 31 grudnia 2025 r.

6. **Umieścić w widocznych miejscach instrukcje postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych w budynku dydaktycznym Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie**

Podstawy prawne obowiązku nr 6:

- art. 4 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- § 4 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 6 ustalam na: 30 listopada 2025 r.

7. **Dokonać udokumentowanego przeglądu oraz czynności konserwacyjnych instalacji oświetlenia awaryjnego/ewakuacyjnego, potwierdzającego jej pełną sprawność techniczną i funkcjonalną w budynku dydaktycznym Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie.**

Podstawy prawne obowiązku nr 7:

- art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- § 3 ust. 2 i 3 oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 7 ustalam na: 31 grudnia 2025 r.

8. **Dokonać udokumentowanej próby ciśnieniowej na maksymalne ciśnienie robocze węży stanowiących wyposażenie hydrantów wewnętrznych, potwierdzającej ich pełną sprawność techniczną i funkcjonalną w budynku dydaktycznym Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie.**

Podstawy prawne obowiązku nr 8:

- art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188),
- § 3 ust. 4 oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.).

Termin wykonania obowiązku nr 8 ustalam na: 31 grudnia 2025 r.

Uzasadnienie

W dniach 7-24 lipca 2025 r. na podstawie upoważnień: z dnia 11 czerwca 2025 r. znak MZ.52800.3451-1.10.4286.2025.ŁWY oraz z dnia 11 lipca 2025 r. znak MZ.52800.3451-1.11.5183.2025.ŁWY Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy w budynku dydaktycznym Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Hożej 69 w Warszawie, funkcjonariusz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządził protokół z dnia 24 lipca 2025 r. Protokół został podpisany przez Pana Marcina Machoń (pełnomocnik), który podpisał go bez zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych kontrolowany budynek będący w posiadaniu Uniwersytetu Warszawskiego, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa, ma następującą charakterystykę pożarową: budynek naukowo-dydaktyczny składający się z czterech kondygnacji nadziemnych przeznaczonych na cele naukowo-dydaktyczne i biurowe oraz jednej kondygnacji podziemnej przeznaczonej na magazyny, pomieszczenia techniczne oraz warsztat. Budynek zaklasyfikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, należący do kategorii budynków średniowysokich. W części centralno-wschodniej budynku na ostatniej kondygnacji występuje poddasze użytkowe z przeznaczeniem naukowo-dydaktycznym. Część budynku (od strony centralno-wschodniej) w chwili obecnej nie jest użytkowana (opuszczone sale w dużej mierze bez wyposażenia, w stanie jasno wskazującym na brak użytkowania od wielu lat). Zgodnie z deklaracją

kontrolowanego, pomimo braku użytkowania, ta część budynku nie została wyłączona z użytkowania przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Część ta oddzielona jest od pozostałej części budynku na każdej kondygnacji poprzez kraty i inne oddzielenia uniemożliwiające dostęp dla osób postronnych. Zgodnie z deklaracją kontrolowanego, część ta nieużytkowana jest od około 10 lat, od czasu przeniesienia z budynku wydziału fizyki. Od strony zachodniej do budynku przylega łącznik byłego pawilonu, który zgodnie z deklaracją kontrolowanego nie jest już użytkowany i na który Uniwersytet Warszawski uzyskał już decyzję pozwolenia na rozbiórkę. W budynku występują 3 klatki schodowe służące ewakuacji w części użytkowanej. Wszystkie te klatki schodowe niezamknięte drzwiami przeciwpożarowymi ani dymoszczelnymi oraz niewyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. W budynku występują 2 klatki schodowe służące ewakuacji w części nieużytkowanej, niezamknięte drzwiami przeciwpożarowymi ani dymoszczelnymi oraz niewyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Budynek wyposażono w następujące urządzenia przeciwpożarowe: instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi DN 25, wraz z zestawem pompowym (brak zaworu pierwszeństwa); instalacja oświetlenia awaryjnego/ewakuacyjnego w części budynku (głównie skrzydło zachodnie). Według możliwej oceny optycznej, zapewniono dostęp do 30 % elewacji zewnętrznej budynku. Droga pożarowa poprowadzona na terenie wewnętrznym budynku z wjazdem od ulicy Hożej. Na wjeździe na drogę pożarową od ulicy Hożej występuje brama z napędem elektrycznym oraz szlaban które nie zawężają szerokości drogi pożarowej. Brama ta oraz szlaban niewyposażone w system „S.O.S" (w budynku występuje całodobowa ochrona, która w razie konieczności otwiera szlaban oraz bramę). Szerokość drogi pożarowej powyżej 4 m (uwzględniając niewielkiej wysokości chodnik na który istnieje pełna możliwość wjazdu). Droga utwardzona o nawierzchni asfaltowej. Rozpiętość budynku poniżej 60 m. Pomiędzy tą drogą i ścianą budynku nie występują stałe elementy zagospodarowania terenu lub drzewa i krzewy o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiające dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych. Wyjścia z budynku posiadają połączenie z drogą pożarową, dojściem o szerokości minimalnej 1,5 m i długości nie większej niż 50 m, w sposób zapewniający dotarcie bezpośrednio lub drogami ewakuacyjnymi do budynku (1 strefa pożarowa). Droga pożarowa na wysokości wejścia głównego do budynku posiada rozwidlenie na dwa place wewnętrzne zapewniające według możliwej oceny optycznej dostęp do 30 % elewacji zewnętrznej i z których istnieje możliwość zawrócenia.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej w zakresie:

1. **Brak dokonania oceny zagrożenia wybuchem w pomieszczeniu warsztatu znajdującym się na kondygnacji podziemnej, w którym prowadzone są prace naprawcze mogące powodować wytworzenie mieszaniny wybuchowej pyłu drzewnego z powietrzem.**
2. **Brak oznakowania drogi pożarowej, znakami zgodnymi z Polską Normą.**
3. **Brak instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.**
4. **Brak praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu.**
5. **Brak zapoznania pracowników z przepisami przeciwpożarowymi.**
6. **Brak umieszczenia w widocznych miejscach instrukcji postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.**

7. **Brak przeglądu instalacji oświetlenia awaryjnego/ewakuacyjnego, potwierdzającego jej pełną sprawność techniczną i funkcjonalną.**
8. **Brak próby ciśnieniowej na maksymalne ciśnienie robocze węży stanowiących wyposażenie hydrantów wewnętrznych.**

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 13 sierpnia 2025 r., znak MZ.52800.3451-1.14.6121.2025.ŁWY - zawiadomiono Uniwersytet Warszawski, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania usunięcia przedmiotowego naruszenia.

Ad. obowiązek nr 1

Podczas przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych w omawianym budynku stwierdzono, że zgodnie z przedstawioną ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej "Budynek dydaktyczny Uniwersytetu Warszawskiego ul. Hoża 69, 00-682 Warszawa Skrzydło Zachodnie" z października 2024 r., autorstwa Rzeczoznawcy ds. Zabezpieczeń Przeciwpożarowych, inż. Mariusz Artur Ocipka, nr upr. 638/2015 - "w pomieszczeniu -1.4 (warsztat) w kondygnacji podziemnej -1 prowadzone są prace naprawcze mogące powodować wytworzenie mieszaniny wybuchowej pyłu drzewnego z powietrzem".

Pomimo powyższego, na dzień trwania przedmiotowych czynności kontrolno-rozpoznawczych nie dokonano oceny zagrożenia wybuchem we wskazanym wyżej pomieszczeniu.

Art. 4 ust 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188), zwanej dalej „ustawą o ochronie przeciwpożarowej", nakłada na właściciela, zarządcę lub użytkownika obiektu obowiązek zapewnienia osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji, jak również przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej. W ramach tych obowiązków mieści się identyfikacja oraz podjęcie działań zapobiegawczych odnośnie zagrożenia wybuchem, w celu eliminacji bądź ograniczenia tego ryzyka. Powyższe powinno zostać osiągnięte m.in. poprzez opracowanie oceny zagrożenia wybuchem, co ma na celu również wypracowanie i wprowadzenie w życie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych. Obowiązek ten ma odzwierciedlenie w przepisach szczegółowych. Mianowicie zgodnie z wymaganiami wynikającymi z § 37 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków", w obiektach i na terenach przyległych, gdzie są prowadzone procesy technologiczne z użyciem materiałów mogących wytworzyć mieszaniny wybuchowe lub w których materiały takie są magazynowane powinna być dokonana ocena zagrożenia wybuchem obejmująca wskazanie pomieszczeń zagrożonych wybuchem, wyznaczenie w pomieszczeniach i przestrzeniach zewnętrznych odpowiednich stref zagrożenia wybuchem wraz z opracowaniem graficznej dokumentacji klasyfikacyjnej oraz wskazanie czynników mogących w nich zainicjować zapłon. Oceny zagrożenia wybuchem dokonują: inwestor, projektant lub użytkownik decydujący o procesie technologicznym. Opracowanie przedmiotowego dokumentu daje zatem niezbędną wiedzę na temat zagrożeń związanych z możliwością powstania mieszaniny wybuchowej, jak również pozwala na identyfikację możliwych źródeł zapłonu lub inicjacji spalania, a co tym idzie pozwala na odpowiednio

wczesne podjęcie działań zmierzających do zabezpieczenia się przed możliwością powstania wybuchu lub w skrajnych przypadkach pozwala na możliwie duże ograniczenie ewentualnych skutków, ze szczególnym uwzględnieniem warunków bezpieczeństwa dla zdrowia i życia ludzkiego.

W nałożonym obowiązku uwzględniono interes społeczny związany z bezpieczeństwem użytkowników budynku, dotyczący oceny czy w omawianym pomieszczeniu występuje zagrożenie wybuchem, a co za tym idzie czy nie występuje zagrożenie dla użytkowników.

Ad. obowiązek nr 2

Podczas przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono brak oznakowania drogi pożarowej, znakami zgodnymi z Polską Normą.

Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 4 lit. j rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych oznakowują znakami zgodnymi z Polskimi Normami drogi pożarowe.

W nałożonym obowiązku uwzględniono interes społeczny związany z bezpieczeństwem użytkowników budynku. Oznakowanie drogi pożarowej umożliwia szybszą identyfikacje jej występowania oraz przebiegu przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, a co za tym idzie daje możliwość wcześniejszego podjęcia działań bez zbędnej zwłoki.

Ad. obowiązek nr 3

Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego jest zbiorem podstawowych i niezbędnych informacji, potrzebnych nie tyle w momencie powstania pożaru, co informacji i umiejętności pozwalających na zapobieżeniu jego powstania lub rozprzestrzeniania się. Instrukcja, o której mowa powyżej zawiera m.in. takie elementy, jak: warunki ochrony przeciwpożarowej, wynikające z przeznaczenia obiektu, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego i jego warunków technicznych, w tym zagrożenia wybuchem, sposób poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym stosowanych w obiekcie urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, sposoby wykonywania prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, jeżeli takie prace są przewidywane, sposoby praktycznego sprawdzania organizacji i warunków ewakuacji ludzi, plany graficzne obiektu z uwzględnieniem m.in. warunków ewakuacji i rozmieszczenia sprzętu ppoż., sposoby zaznajamiania użytkowników obiektu z treścią przedmiotowej instrukcji oraz z przepisami przeciwpożarowymi. Zapoznanie się z jej treścią daje dostęp do podstawowych informacji na temat postępowania w sytuacji powstania pożaru oraz jak ograniczyć jego skutki, co też jasno wskazuje na występujący interes społeczny dotyczący jej opracowania. Konieczność opracowania instrukcji bezpieczeństwa Pożarowego oraz jej zakres wynika z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków. Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w przedmiotowym budynku, nie przedstawiono instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, jednocześnie kontrolowany oświadczył, że takowy dokument nie został opracowany. Zgodnie z ustaleniami czynności kontrolno-rozpoznawczych budynek jest obiektem spełniającym warunki do obligatoryjnego wprowadzenia instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, którego spod tego obowiązku nie wyłącza przepis § 6 ust. 8 powołanego

rozporządzenia, albowiem kubatura wskazanego budynku przekracza 1000 m^3. Opracowanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego stanowi czynność z zakresu ochrony przeciwpożarowej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przeciwpożarowej i wymaga od autora wiedzy specjalistycznej w przedmiotowym obszarze. Zgodnie z art. 4 § 2 oraz 2a i 2b ustawy o ochronie przeciwpożarowej autor powinien posiadać jedne z następujących kwalifikacji: posiadać tytuł zawodowy inżynier pożarnictwa, magister inżynier pożarnictwa albo tytuł zawodowy inżynier i dyplom ukończenia w Szkole Głównej Służby Pożarniczej studiów w zakresie inżynierii bezpieczeństwa w specjalności inżynieria bezpieczeństwa pożarowego wydany do dnia 30 września 2019 r. lub studiów na kierunku inżynieria bezpieczeństwa w zakresie inżynieria bezpieczeństwa pożarowego wydany po dniu 30 września 2019 r. lub dyplom ukończenia w Akademii Pożarniczej studiów na kierunku inżynieria bezpieczeństwa w zakresie inżynieria bezpieczeństwa pożarowego. Osoby niezatrudnione w jednostkach ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w art. 15 pkt 1a-5 i 8 ww. ustawy, wykonujące czynności wyłącznie w zakresie wynikającym z ust. 1, powinny posiadać co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe i uprawnienia inspektora ochrony przeciwpożarowej lub kwalifikacje do wykonywania zawodu technik pożarnictwa.

Ad. obowiązek nr 4

Podczas przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono brak przeprowadzenia praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu.

Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, 1. właściciel lub zarządca obiektu przeznaczonego dla ponad 50 osób będących jego stałymi użytkownikami, niezakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi ZL IV, powinien co najmniej raz na 2 lata przeprowadzać praktyczne sprawdzenie organizacji oraz warunków ewakuacji z całego obiektu. W przypadku obiektów, w których cyklicznie zmienia się jednocześnie grupa powyżej 50 użytkowników (zgodnie z ustaleniami dokonanymi w ramach prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych taka sytuacja zachodzi w przedmiotowym budynku), w szczególności: szkół, przedszkoli, internatów, domów studenckich, praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji należy dokonać – co najmniej raz na rok, jednak w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia rozpoczęcia korzystania z obiektu przez nowych użytkowników.

W nałożonym obowiązku uwzględniono interes społeczny związany z bezpieczeństwem użytkowników budynku. Przeprowadzenie praktycznego sprawdzenia oraz warunków ewakuacji z całego obiektu, daje możliwość praktycznego zapoznania się użytkownikom z występującymi procedurami, co przekłada się na sprawność ewakuacji w sytuacji wystąpienia zagrożenia.

Ad. obowiązek nr 5

Ustalenia z przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych wykazały, że nie przedstawiono żadnej dokumentacji potwierdzającej zapoznanie pracowników z przepisami ochrony przeciwpożarowej.

Zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przeciwpożarowej właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest zobowiązany do „zapoznania pracowników z przepisami przeciwpożarowymi". Forma zapoznania powinna zapewnić rzeczywiste przekazanie pracownikom niezbędnej wiedzy

w zakresie ochrony przeciwpożarowej, dotyczącej: zapobiegania pożarom w miejscu pracy oraz postępowania na wypadek zdarzeń niebezpiecznych. W wyniku tego pracownik powinien znać zasady przestrzegania przepisów w związku z użytkowaniem instalacji elektrycznych, piorunochronnych, dymowych, wentylacyjnych, technologicznych, wyposażania obiektów w sprzęt gaśniczy, używania sprzętu podczas prowadzenia działań gaśniczych, postępowania na wypadek powstania pożaru lub miejscowego zagrożenia, postępowania podczas prowadzenia działań gaśniczych. Szkolenia lub też inne formy zapoznawania pracowników z przepisami przeciwpożarowymi powinny zapewnić zaznajomienie się pracownika z przedmiotowymi przepisami przed podjęciem przez niego pracy oraz być powtarzane okresowo, z częstotliwością przyjętą w ramach funkcjonującego w danej instytucji systemu zarządzania bezpieczeństwem, w tym określoną w instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, zapewniającą ciągłość utrzymania odpowiedniego poziomu przygotowania personelu w zakresie zapobiegania zagrożeniom oraz właściwego zachowywania się na wypadek ich wystąpienia. Zapoznanie pracowników z przepisami przeciwpożarowymi stanowi czynność z zakresu ochrony przeciwpożarowej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przeciwpożarowej i wymaga od autora wiedzy specjalistycznej w przedmiotowym obszarze. Zgodnie z art. 4 § 2 oraz 2a i 2b ustawy o ochronie przeciwpożarowej autor powinien posiadać jedne z następujących kwalifikacji: posiadać tytuł zawodowy inżynier pożarnictwa, magister inżynier pożarnictwa albo tytuł zawodowy inżynier i dyplom ukończenia w Szkole Głównej Służby Pożarniczej studiów w zakresie inżynierii bezpieczeństwa w specjalności inżynieria bezpieczeństwa pożarowego wydany do dnia 30 września 2019 r. lub studiów na kierunku inżynieria bezpieczeństwa w zakresie inżynieria bezpieczeństwa pożarowego wydany po dniu 30 września 2019 r. lub dyplom ukończenia w Akademii Pożarniczej studiów na kierunku inżynieria bezpieczeństwa w zakresie inżynieria bezpieczeństwa pożarowego. Osoby niezatrudnione w jednostkach ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w art. 15 pkt 1a-5 i 8 ww. ustawy, wykonujące czynności wyłącznie w zakresie wynikającym z ust. 1, powinny posiadać co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe i uprawnienia inspektora ochrony przeciwpożarowej lub kwalifikacje do wykonywania zawodu technik pożarnictwa.

W nałożonym obowiązku uwzględniono interes społeczny związany z bezpieczeństwem użytkowników budynku, których wiedza w przedmiotowym zakresie m.in. umożliwia właściwe przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych i zaznajamia pracownika z występującymi urządzenia przeciwpożarowymi i instalacjami.

Ad. obowiązek nr 6

Podczas przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono brak umieszczenia w budynku w widocznych miejscach instrukcji postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych, umieszczają w widocznych miejscach instrukcje postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

W nałożonym obowiązku uwzględniono interes społeczny związany z bezpieczeństwem użytkowników budynku. Umieszczenie przedmiotowej instrukcji

w widocznych miejscach dostarcza w sposób natychmiastowy podstawowych informacji dotyczących prawidłowego postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia.

Ad. obowiązek nr 7

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku wykazały, że nie przedstawiono protokołów potwierdzających przeprowadzenie przeglądów technicznych i konserwacji instalacji oświetlenia awaryjnego. Instalacja oświetlenia awaryjnego, zgodnie z definicją zawarta w § 2 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków jest urządzeniem przeciwpożarowym. Użytkowanie urządzeń przeciwpożarowych nie poddawanych przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym, stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, gdzie właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, jest obowiązany zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych, utrzymują urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej a przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne powinny być przeprowadzane w okresach ustalonych przez producenta, zgodnie z dokumentacją techniczno – ruchową i Polskimi Normami, nie rzadziej jednak niż raz w roku. Brak wymaganych przeglądów i konserwacji instalacji nie daje gwarancji prawidłowego jej funkcjonowania i może uniemożliwić szybkie uruchomienie urządzeń gaśniczych, tym samym zapewniając możliwość ograniczenia rozprzestrzeniania się pożaru lub jego ugaszenia we wczesnej fazie rozwoju.

W nałożonym obowiązku uwzględniono interes społeczny związany z bezpieczeństwem użytkowników budynku. Brak wymaganych przeglądów i konserwacji instalacji nie daje gwarancji prawidłowego jej funkcjonowania, a co za tym idzie może spowodować m.in. opóźnienie ewakuacji.

Ad. obowiązek nr 8

Podczas przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono brak wykonania próby ciśnieniowej na maksymalne ciśnienie robocze węży stanowiących wyposażenie hydrantów wewnętrznych.

Zgodnie z § 3 ust. 4 oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, węże stanowiące wyposażenie hydrantów wewnętrznych powinny być raz na 5 lat poddawane próbie ciśnieniowej na maksymalne ciśnienie robocze, zgodnie z Polską Normą dotyczącą konserwacji hydrantów wewnętrznych.

W nałożonym obowiązku uwzględniono interes społeczny związany z bezpieczeństwem użytkowników budynku. Brak wymaganych przeglądów i konserwacji instalacji węży stanowiących wyposażenie hydrantów wewnętrznych, nie daje gwarancji prawidłowego jej funkcjonowania, a co za tym idzie może spowodować brak możliwości ich użycia przez użytkowników w sytuacji zagrożenia.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Ponadto informuję, że określając termin realizacji decyzji oraz uzależniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 188), zgodnie z którymi, obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku spoczywa na jego właścicielu. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest właścicielem budynku.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m. st. Warszawy (ul. Polna 1, 00-622 Warszawa), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

KOMENDANT MIEJSKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ m. st. WARSZAWY

st. bryg. mgr inż. Sławomir Sierpatowski

Otrzymują:

1. Uniwersytet Warszawski, ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa – 1 egz. (ZPO)
2. a/a – 1 egz.