Leszno, dnia 17 listopada 2026 r.

Znak sprawy: 2/SP-Z/LOWES II/2026
Ogłoszenie w Bazie Konkurencyjności: 2026-132503-297911

WYJAŚNIENIA TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 1

Pytania wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego

Dotyczy postępowania na wykonanie, wdrożenie oraz utrzymanie Bazy Usług Społecznych – internetowej wyszukiwarki usług społecznych w ramach projektu „LOWES – Leszczyński Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej".

W związku z pytaniami przekazanymi za pośrednictwem Bazy Konkurencyjności Zamawiający przedstawia poniżej ich treść w oryginalnym brzmieniu oraz udziela odpowiedzi. Wyjaśnienia należy odczytywać łącznie z Informacją nr 1 o zmianie zapytania ofertowego oraz dokumentacją po zmianach.

Pytanie nr 1

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie oraz uzupełnienie treści Załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego (Formularz ofertowy) w zakresie kalkulacji ceny oferty.

W pkt II Formularza ofertowego (tabela „CENA PORÓWNAWCZA BRUTTO (do oceny ofert)"), w wierszu „Liczba miesięcy referencyjnych (M)" pozostawiono puste miejsce do wypełnienia z adnotacją: „…… miesięcy [uzupełnia Zamawiający przed publikacją]". Jednocześnie zgodnie z rozdziałem VIII ust. 3 oraz rozdziałem IX ust. 1 Zapytania ofertowego, wartość M jest niezbędna do prawidłowego wyliczenia ceny porównawczej brutto według wzoru: Etap I brutto + (Etap II brutto/miesiąc × M). W związku z powyższym uprzejmie prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jaką dokładną wartość liczby miesięcy referencyjnych (M) Wykonawcy powinni przyjąć do obliczenia ceny porównawczej brutto w Formularzu ofertowym?

2. Czy Zamawiający opublikuje zaktualizowaną wersję Załącznika nr 1 (Formularz ofertowy) z wpisaną wartością M?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że do obliczenia ceny porównawczej brutto należy przyjąć M = 24 miesiące. Cena porównawcza brutto = cena brutto Etapu I + (miesięczna cena brutto Etapu II × 24).

Liczba 24 miesięcy stanowi wyłącznie wartość referencyjną do porównania ofert i nie stanowi gwarantowanego okresu utrzymania. Wynagrodzenie Etapu II będzie naliczane za faktyczny okres świadczenia usług, od podpisania protokołu odbioru końcowego Etapu I bez zastrzeżeń do 31 grudnia 2028 r. Zamawiający udostępnia poprawiony formularz ofertowy z wpisaną wartością M.

Pytanie nr 2

Formularz ofertowy (Załącznik nr 1), w sekcji „Cena porównawcza brutto", zawiera pole „Liczba miesięcy referencyjnych (M)" opisane jako „uzupełnia Zamawiający przed publikacją". W opublikowanej wersji pole jest puste, a zapytanie ofertowe (pkt VIII.3 i IX.1) stanowi, że M zostanie określona przed publikacją zapytania. Proszę o wskazanie wartości M. Proszę również o wskazanie, jak zostanie wyliczona „łączna cena brutto"

stanowiąca podstawę naliczania kar umownych (§ 14 ust. 1 i § 17 projektu umowy), w tym czy uwzględnia ona M miesięcy Etapu II, czy faktyczną liczbę miesięcy świadczenia usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

M = 24 miesiące. Podstawą naliczania kar umownych jest cena porównawcza brutto oferty, tj. cena brutto Etapu I powiększona o 24 miesięczne stawki brutto Etapu II. Podstawa ta jest obliczana w ten sam sposób dla wszystkich ofert, niezależnie od faktycznej liczby miesięcy świadczenia usług Etapu II.

Cena porównawcza brutto służy ocenie ofert i naliczaniu kar, nie oznacza jednak obowiązku zapłaty za 24 miesiące utrzymania. Zamawiający ujednolicił w tym zakresie zapytanie ofertowe oraz projekt umowy.

Pytanie nr 3

Zgodnie z pkt V.1 zapytania ofertowego i § 2 ust. 1 projektu umowy Etap I ma zostać wykonany w terminie 2, 3 albo 4 miesięcy od zawarcia umowy. Zgodnie z pkt V.4 oraz § 5 umowy odbiór następuje protokołem podpisanym bez zastrzeżeń, po testach akceptacyjnych Zamawiającego (do 10 dni roboczych) i ewentualnych poprawkach (termin nie krótszy niż 7 dni roboczych). Proszę o wskazanie, z którym zdarzeniem wiąże się dotrzymanie terminu Etapu I (zgłoszenie gotowości do odbioru czy podpisanie protokołu bez zastrzeżeń). Proszę także o wskazanie, czy czas testów akceptacyjnych, akceptacji makiet (§ 4 ust. 2 umowy) i ponownych odbiorów jest wliczany w termin Etapu I, a jeśli nie, w jaki sposób termin ulega przedłużeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin Etapu I, wynoszący 2, 3 albo 4 miesiące od zawarcia umowy, obejmuje wykonanie wszystkich prac i czynności niezbędnych do zgłoszenia kompletnej gotowości Platformy do odbioru końcowego. Za datę dotrzymania terminu uznaje się skuteczne zgłoszenie gotowości, pod warunkiem że na ten dzień przedmiot Etapu I wykonano zgodnie z umową i przekazano wszystkie wymagane elementy i dokumenty.

Czas testów akceptacyjnych prowadzonych przez Zamawiającego (do 10 dni roboczych) nie jest wliczany do terminu Etapu I, jeżeli odbiór potwierdzi należyte wykonanie. Jeżeli wykryte zostaną wady lub braki uniemożliwiające odbiór, samo zgłoszenie nie stanowi potwierdzenia terminowego wykonania Etapu I; za datę wykonania uznaje się datę skutecznego ponownego zgłoszenia po usunięciu wad, jeżeli ponowny odbiór potwierdzi należyte wykonanie.

Czas przygotowania makiet i wykonania prac po ich akceptacji Wykonawca uwzględnia w swoim terminie. Wpływ opóźnienia Zamawiającego w przekazaniu materiałów lub dokonaniu uzgodnień na termin realizacji rozlicza się na zasadach określonych w umowie. Odbiór końcowy bez zastrzeżeń nadal rozpoczyna okres Etapu II i gwarancji.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 3 do projektu umowy (protokół odbioru końcowego Etapu I) wymienia jako elementy podlegające odbiorowi m.in. „Moduł statystyk" (poz. 9), eksport danych do plików „Excel, PDF i CSV" (poz. 10) oraz strony statyczne o „strukturze maks. dwupoziomowej" (poz. 4). Opis przedmiotu zamówienia (pkt IV.2.e, IV.6.d i IV.6.e zapytania oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 5 umowy) przewiduje strony bez hierarchii podstron, konfigurację GA4 bez dedykowanego modułu raportowego oraz eksport do CSV i XLSX. Proszę o wskazanie, które wymagania są wiążące, oraz o dostosowanie wzoru protokołu odbioru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wiążące wymagania obejmują do 10 prostych stron statycznych bez hierarchii podstron, konfigurację Google Analytics 4 lub rozwiązania równoważnego (bez obowiązku wykonania dedykowanego modułu raportowego) oraz eksport zestawień do CSV i XLSX (bez wymogu eksportu do PDF).

Poprawiony wzór protokołu odbioru końcowego Etapu I, stanowiący załącznik do projektu umowy, odpowiada wskazanemu zakresowi.

Pytanie nr 5

Pkt IV.3.e zapytania oraz § 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 pkt 6 projektu umowy stanowią, że dane startowe usług Zamawiający wprowadza samodzielnie przez panel administracyjny. Pkt V.2 zapytania wymienia natomiast „dane usług do importu" wśród materiałów startowych, a protokół odbioru (poz. 11) obejmuje „Import danych startowych przekazanych przez Zamawiającego". Proszę o wskazanie, czy import danych startowych wchodzi w zakres zamówienia, a jeśli tak, w jakim formacie, w jakiej liczbie rekordów i w jakim terminie dane zostaną przekazane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Import danych startowych usług nie jest odrębnym obowiązkiem Wykonawcy i nie wchodzi w zakres zamówienia. Zamawiający będzie samodzielnie wprowadzał dane usług przez panel administracyjny Platformy.

Wykonawca ma zapewnić panel umożliwiający dodawanie, edycję, publikację i wycofywanie usług. Nie wymaga się odrębnego mechanizmu masowego importu danych startowych ani przeprowadzenia importu określonej liczby rekordów. Niespójne odniesienia zostały usunięte z dokumentacji.

Pytanie nr 6

W projekcie umowy numeracja ustępów w § 9 jest powtórzona (ust. 2 i 3 występują dwukrotnie, raport końcowy opisano w dwóch ustępach), a postanowienia o dostępności cyfrowej występują bez nagłówka paragrafu (numeracja przechodzi z § 9 do § 11). Odesłania w § 6 ust. 8 („raporty, o których mowa w § 9") i § 17 ust. 1 pkt 4 („§ 9 ust. 2") nie są przez to jednoznaczne. Ponadto formularz ofertowy (pkt V.9) wymienia półroczne raporty z utrzymania, których nie przewidują pkt IV.8.4 zapytania ani § 9 umowy, a kara w pkt V.6.c zapytania dotyczy „raportu z utrzymania", podczas gdy § 17 ust. 1 pkt 4 umowy dotyczy raportu końcowego. Proszę o opublikowanie poprawionego projektu umowy oraz o wskazanie, jakie raporty okresowe (rodzaj, częstotliwość, termin) obowiązują w Etapie II.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach Etapu II Wykonawca prowadzi rejestr zgłoszeń i przeprowadza kwartalne przeglądy techniczne (kluczowe funkcjonalności, aktualizacje, prawidłowość kopii zapasowych). Rejestr udostępnia Zamawiającemu na każde żądanie.

Wykonawca przekazuje jeden raport końcowy obejmujący okres utrzymania do 31 grudnia 2028 r. w terminie 14 dni po zakończeniu tego okresu. Raport podsumowuje przeglądy, aktualizacje i działania utrzymaniowe; załącznikiem jest rejestr zgłoszeń.

Nie wymaga się odrębnych raportów półrocznych. Poprawiony projekt umowy porządkuje numerację § 9 i § 10 oraz odesłania dotyczące raportu końcowego i kar umownych.

Pytanie nr 7

Pkt VI zapytania stanowi, że spełnianie warunków udziału jest oceniane na podstawie oświadczeń oraz wykazów (Załączniki nr 3–5). Załącznik nr 5 (objaśnienia 5 i 6) oraz formularz ofertowy (pkt VI) przewidują dołączenie dowodów: referencji lub innych dokumentów, a dla usługi zgodnej z WCAG 2.1 AA także deklaracji dostępności, raportu z audytu lub dokumentu odbioru. Proszę o wskazanie, czy dowody należy złożyć wraz z ofertą, czy na wezwanie Zamawiającego, oraz czy ich brak w ofercie skutkuje odrzuceniem oferty czy wezwaniem do uzupełnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wraz z ofertą należy złożyć wykaz osób (Załącznik nr 4) i wykaz usług (Załącznik nr 5). Dokumenty potwierdzające doświadczenie osób, należyte wykonanie usług lub zgodność wykazanej usługi z WCAG 2.1 AA nie muszą być złożone automatycznie wraz z ofertą.

Zamawiający może wezwać wykonawcę do przedstawienia tych dokumentów w celu weryfikacji warunków udziału, przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania. Sam brak wskazanych dowodów w momencie składania oferty nie powoduje jej automatycznego odrzucenia. Uzupełnianie i wyjaśnianie dokumentów odbywa się zgodnie z zapytaniem ofertowym.

Pytanie nr 8

W odniesieniu do pkt IV.7 i IV.8.1.a zapytania oraz pkt IV formularza ofertowego proszę o wskazanie kryteriów, według których Zamawiający oceni równoważność zaproponowanego rozwiązania w zakresie systemu zarządzania treścią. Proszę o wskazanie, czy wymóg architektury headless z dostępem do treści poprzez API (REST i/lub GraphQL) zostanie uznany za spełniony, jeżeli system zarządzania treścią o architekturze zintegrowanej (łączącej panel redakcyjny i warstwę prezentacji) udostępnia treści oraz dane usług przez dedykowaną warstwę API, o której mowa w pkt IV.4 zapytania, a aplikacja publiczna korzysta z tego API. Proszę także o wskazanie, czy wymóg wersjonowania i historii zmian z możliwością przywrócenia dotyczy treści stron, danych usług, czy obu tych obszarów. Proszę o wskazanie, w jakim terminie i w jakiej formie Zamawiający poinformuje o wyniku oceny równoważności oraz jakie skutki dla oferty ma uznanie rozwiązania za nierównoważne (odrzucenie czy wezwanie do uzupełnienia).

Odpowiedź Zamawiającego:

W zmienionej dokumentacji Zamawiający nie wskazuje konkretnych produktów i usług jako technologii referencyjnych. Wykonawcy mogą zastosować różne technologie, o ile spełniają wymagania funkcjonalne i jakościowe.

Wymagany jest system headless CMS zapewniający oddzielenie warstwy zarządzania treścią od jej publicznej prezentacji, dostęp do treści przez API (REST i/lub GraphQL), wersjonowanie i historię zmian z możliwością przywracania wcześniejszych wersji oraz panel administracyjny obsługiwany bez wiedzy programistycznej.

Dopuszcza się system CMS posiadający również własną warstwę prezentacji, jeżeli oferowane rozwiązanie zapewnia realne oddzielenie warstw i niezależne korzystanie z treści przez aplikację publiczną za pośrednictwem API. Samo udostępnienie danych przez dodatkową warstwę API nie przesądza o spełnieniu wymogu architektury headless.

Wersjonowanie i historia zmian obejmują treści stron informacyjnych oraz dane usług zarządzane w CMS, z możliwością przywrócenia wcześniejszych wersji tych treści i danych.

Wykonawca wskazuje proponowane technologie w formularzu ofertowym. Zamawiający oceni zgodność rozwiązania w toku badania ofert. Może żądać wyjaśnień, ale wyjaśnienia nie mogą prowadzić do niedopuszczalnej zmiany zaoferowanego rozwiązania, w szczególności zastąpienia go innym po terminie składania ofert. Rozwiązanie niespełniające wymagań powoduje odrzucenie oferty na zasadach rozdziału XIII. Wynik postępowania zostanie ogłoszony w BK2021.

Pytanie nr 9

Pytanie dotyczy: pkt VI.2 Zapytania ofertowego oraz Załącznika nr 4 - wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia.

Zgodnie z pkt VI.2 zapytania ofertowego, Wykonawca musi dysponować co najmniej dwiema osobami "posiadającymi doświadczenie w projektowaniu i programowaniu aplikacji internetowych". Prosimy o doprecyzowanie, czy warunek ten jest spełniony przez zespół złożony z: 1. osoby odpowiedzialnej za projektowanie (UX/UI, makiety), 2. osoby odpowiedzialnej za programowanie, czyli dwóch osób o uzupełniających się, odrębnych kompetencjach, czy jednak każda z dwóch wskazanych osób musi samodzielnie posiadać doświadczenie łącznie w obu obszarach (projektowaniu i programowaniu)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunek rozdziału VI pkt 2 może być spełniony przez zespół co najmniej dwóch osób posiadających uzupełniające się doświadczenie. Dopuszczalne jest wskazanie jednej osoby mającej doświadczenie w projektowaniu aplikacji internetowych, w tym UX/UI i makiet, oraz drugiej mającej doświadczenie w programowaniu takich aplikacji.

Nie wymaga się, aby każda z dwóch osób miała doświadczenie jednocześnie w obu obszarach. Wykonawca powinien wykazać w Załączniku nr 4, że wskazane osoby łącznie zapewniają doświadczenie w obu zakresach. Rozdział VI pkt 2 doprecyzowano zgodnie z tą interpretacją.

Termin składania ofert po zmianie: 30 listopada 2026 r., godz. 8:00. Otwarcie ofert: 30 listopada 2026 r., godz. 9:00.

Naczelnik Wydziału
Spraw Społecznych

/-/Kinga Czarnecka